

**مشكلات البحث العلمي في قسم الاقتصاد المنزلي بكليات****التربية النوعية)**

أ.د/ حنان حسني يشار

وكيل شئون التعليم والطلاب

مدير وحدة الجودة

كلية التربية النوعية- جامعة المنوفية

أستاذ الملابس والنسيج

**ملخص البحث:**

هدف البحث إلى : التعرف على المشكلات التي تعوق أعضاء هيئة التدريس من القيام بالأبحاث والدراسات العلمية بقسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية، وتقديم مقترحات قد تساعد في الحد من تلك المعوقات. واستخدم الباحثة المنهج الوصفي التحليلي. واستخدم الباحثة استبانة قام بتطويرها بعد الاستفادة من الدراسات السابقة وقد تأكد الباحث من صدق الاستبانة ، وتأكد من معامل ثباتها، حيث تم تصنيف المعوقات بالمحاور التالية: (مشكلات المعامل، مشكلات الخامات، مشكلات مكتبية، مشكلات مادية، مشكلات تقنية، مشكلات مهنية، مشكلات علمية، مشكلات عملية، مشكلات اجتماعية، مشكلات إدارية). وقد نتج عن تحليل المشكلات التوصيات التي من شأنها أن تساهم في اظهار معوقات البحث العلمي في قسم الإقتصاد المنزلي والمساهمة في حلها .

**Research Summary:**

The research aims to: identify problems that hinder the faculty to do research and scientific studies in home economics faculties of Specific Education Department, and to submit proposals may help reduce these obstacles .the researcher used descriptive analytical method. The researcher used a questionnaire was developed with the benefit of previous studies has been confirmed researcher of the sincerity of the questionnaire, and make sure the stability coefficient, where he was rated the constraints following axes: (laboratory problems, raw materials problems, office problems, financial problems, technical problems, professional problems, scientific problems , practical problems, social problems, administrative problems). This has resulted in the analysis of the problems of the recommendations that would contribute to the show impediments to scientific research in the Department of Home Economics and contribute to its solution.

## المقدمة:

إن البحث العلمي ونتائجه والعلم وتطبيقاته يعتبران من أهم المظاهر المميزة للقرن الحادي والعشرين، فسارت الدول تتفاخر بثروتها العلمية والبحثية، والمعرفية والتقنية، وبما لديها من باحثين وعلماء ومؤسسات علمية وبحثية، لأن هذه الدول أدركت قيمة البحث العلمي أن الاهتمام بالبحث العلمي ضرورة لا اختلاف عليها فبالبحث العلمي بنيت الدول وارتفعت مكانتها وقوتها .ولتجاهله تدهورت دول وضعفت. لذلك آن الأوان أن نترك المرأة التي لا نرى فيها إلا أنفسنا ، وننظر بنظرة شمولية إلى التغيرات التي طرأت على دول ونهضت بها وجعلتها تتحكم في العالم . هذه الدول نهضت باهتمامها بالبحث العلمي ونجحت في توظيف البحث العلمي للإرتقاء بمجالات المجتمع المختلفة سواء المجالات الصناعية أو الزراعية أو التجارية وغيرها . دول بعدت عن النظر لنفسها فأجبرت العالم أن ينظر إليها باحترام وتقدير .. تعاون فيها كل قطاعات المجتمع للنهوض .. فأثمر التعاون على نهضة مجتمعهم .فإذا ما أردنا أن نلحق بركب التكنولوجيا الذي لا يفصل عن الثقافة فلا بد من تهيئة المناخ الاقتصادي والسياسي والعلمي والعودة مرة ثانية إلى ريادة العلم للحاق بركب الحضارة.(سالم مستهيل، ٢٠٠٣: ٥).

وبذلك فقد أصبح البحث العلمي شرطاً هاماً لتقدم المجتمع، ويشتمل على مناحي الحياة كافة بما فيها العلمية والثقافية والاقتصادية والاجتماعية والتقنية .فالجامعات ومؤسسات التعليم العالي هي المكان المناسب لحل جميع الصعوبات الاجتماعية والصناعية والزراعية والطبية والإدارية والاقتصادية وغيرها على المستوى الوطني، وهذا يتطلب تأمين احتياجات البحث العلمي من مراكز بحثية وأدوات ومخابر ومعامل ومراجع وأجهزة تقنية متطورة وأموال كافية (فايز فلوح، ١٩٩٩: ٥)

فالجامعات ومؤسسات التعليم العالي، هي مراكز إشعاع لأي مجتمع من المجتمعات، ولا يخرج عملها عن إطار وظائفها الثلاث وهي( التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع) وهذه المهمات لا تخرج عن إطار مهمات كليات التربية فهي المعنية بالأدوار الاجتماعية وبناء الإنسان، كما أن هذه الوظائف العامة لا تختلف باختلاف الزمان أو المكان، وهي بمثابة محور الارتكاز الذي تدور حوله أهداف الجامعة وسياساتها واستراتيجياتها وخطط عملها (وضحي السويدي، ١٩٩٤: ١١٥).

إن البحث العلمي لم يعد وفقاً على الباحثين والعلماء وعلى طلاب الدراسات العليا؛ بل أصبح ضرورة لكل إنسان مهما كان عمله أو مركزه، فمشكلات الحياة اليومية تتطلب تفكيراً علمياً منهجياً لحلها، ولم يعد مناسباً استخدام الطرائق غير العلمية واللجوء إلى المحاولة والخطأ في مواجهة هذه المشكلات (ذوقان عبيدات، ١٩٩٩: ١).

يعد البحث العلمي من أهم الأدوات لتحقيق التنمية في عالمنا المعاصر إن لم يكن أهمها جميعاً، فهو الأساس في تكوين العلم وتطوره وتراكم المعرفة الإنسانية، وهذا بدوره يقود إلى نشوء التكنولوجيا وتنميتها، ويعتبر البحث العلمي من الوسائل المهمة في تطوير كفاءة أداء أعضاء الهيئة التدريسية كونها تساهم في قيام التدريسيين في مواكبة التطورات الحديثة التي تطرأ في سوق العمل (فريد مجيد، ٢٠٠٧، ١٧٣).

إن موضوع البحث العلمي له أهمية كبرى احتدم فيه الصراع بين الثقافات والحضارات، وتعددت فيه المذاهب والمنهجيات، وتوسعى بعض الأمم جاهدة على بسط نفوذها العلمي، والفكري، فضلاً عن نفوذها العسكري، والاقتصادي، والسياسي، على الأخريات. (حلمي عبد المنعم ، ١٩٩٨: ص٥).

كذلك ضعف الميزانية المرصودة للبحث العلمي حيث أن معدل الإنفاق على البحث العلمي في مصر لم يتعدى ٠.٢٣ من الناتج المحلي الإجمالي، وأن هذه النسبة ثابتة منذ عام ٢٠٠٧ وإن كانت الحكومة ترغب وتعمل على زيادة هذه النسبة إلى ١ % خلال خمس سنوات (United National Educational , 2010: 258)

لذلك نجد أن البحث العلمي في الجامعات قد ساهم في تنمية العديد من الدول المتقدمة من خلال نوعية الأبحاث والدراسات التي تعد وذلك للعمل على إيجاد الحلول المقترحة المتعلقة بالمشكلات التي تواجه الدول والتي تعيق عملية التنمية في المجتمع . إن من أحد أهم المقومات الأساسية للتقدم والتنمية هو البحث العلمي لما له من أهمية كبرى في إسهاماته في تحقيق النمو والإرتقاء للدولة ، حيث أن الدولة التي تملك العلم والمعرفة من خلال تطويرها للبحث العلمي أصبحت هي المتحكمة والقائدة في العالم والمسيطرة على مجريات الأمور. والجامعات هي الحاضنة الأساسية لإجراء البحوث العلمية بما يتوفر لديها من كفاءات بشرية وتجهيزات ومكتبات متخصصة ومناخ علمي متميز . إلا إنه يوجد بعض الركود والإخفاق في البحث العلمي في الجامعات ، الأمر الذي ينعكس سلباً على تنمية المجتمع ، وحتى نهض من هذا الركود لابد من وضع خطة متكاملة .

## مشكلة البحث:

تحتاج الجامعات في أن تعيد النظر إلى كيفية وضع آلية لتنظيم عملية البحث العلمي، حيث أن المشكلة تبدأ أساساً من مجالس الأقسام العلمية داخل الكليات من عدم توجيه المجالس للباحثين في اعداد الأبحاث الهادفة إلى تطوير الخدمات داخل الجامعة وخارجها وذلك بالنظر إلى احتياجات ومتطلبات المجتمع من قطاعات المختلفة. فبالنظر إلى تقدم الدول نجد ان سبب نهضتها هو البحث العلمي . فتأخر الدول نابع من عدم توجيه البحث العلمي في الجامعات إلى طريقه الصحيح لذلك نلاحظ أن الدول المتقدمة موازياً لها في التقدم الجامعات والمؤسسات البحثية فيها .. فالجامعات هي البيت الذي ينشأ فيه البحث العلمي لكن لا توجد إستراتيجية واضحة للبحث العلمي، حيث لا يرتبط إعداد الأبحاث بوجود آلية وقواعد من الأقسام العلمية تضع أمام الباحث مواضيع يشار إليها مجمع عليها من مجلس القسم وتكون نابعة من متطلبات الجامعة والقطاعات المختلفة للدولة . كما أنه لا توجد سياسة واضحة في الجامعات لربط إنتاج البحث العلمي في الجامعات بالمتطلبات التي يحتاجها السوق وتحتاجها قطاعات الدولة المختلفة . كذلك نجد ضعف الأبحاث التي تخرج من الباحثين ببعض الأقسام العلمية تتسم بالتقليدية وغير هادفة ولا تخرج بأي قيمة ، وعدم وجود آلية للتفاعل والتعاون مع القطاعات الصناعية والتنموية بالدولة . الأمر الذي أدى إلى عزل أنشطة الجامعة البحثية عن نشاطات القطاعات المختلفة بالدولة. تأتي مشكلة البحث من الشعور بقصور البحث العلمي عن الأداء بمهامه ، ووجود العديد من العوائق التي تعترض سبيله.

من هذه المنطلقات نبعت مشكلة الدراسة وتتمثل في أن بعض الأبحاث العلمية لطلاب الدراسات العليا في الجامعات تتسم بالتقليدية والمحاكاة دون اللجوء إلى الإبداع والابتكار والاهتمام المباشر بقضايا التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، الأمر الذي أدى إلى عزل أبحاث الدراسات العليا عن محيط التنمية الاقتصادية والاجتماعية .

## تحدد مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية :

- ما معوقات البحث العلمي في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية؟.
- ما سبل تطوير البحث العلمي في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية؟.
- ما الحلول المقترحة للنهوض بالبحث العلمي في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية؟.

**أهداف البحث:**

يهدف البحث إلى إلقاء نظرة على معوقات البحث العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية لذلك فإن البحث يهدف إلى تحقيق الأهداف التالية :-

- التعرف على معوقات البحث العلمي التي تواجه أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية.
- التعرف سبل تطوير البحث العلمي في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية؟.
- التعرف على دور البحث العلمي في النهوض بالقسم والكلية ومن ثم النهوض بالجامعة والمجتمع .

**أهمية البحث:**

إن ما يحدث من تقدم في شتى المجالات داخل المجتمعات والدول الغنية المتقدمة يجعلنا نلقي الضوء على أهمية البحث العلمي ودوره بالارتقاء بالدول وقطاعات المجتمع المختلفة ، فالنظر إلى الدول المتقدمة لابد أن يكون مرجعاً لإدارة النظر في كيفية تقدمهم وما هي أدواتهم في ذلك حيث يرجع التقدم إلى النهوض بالبحث العلمي . كما نتدرج إلى ضرورة أن يتمشى البحث العلمي مع احتياجات السوق والقطاعات المختلفة وضرورة التعاون بين الأقسام العلمية في الكليات والجامعة ومؤسساتها البحثية مع قطاعات المجتمع .

**ومن هذا تكمن أهمية البحث في الآتي :**

- العمل على الوقوف على معوقات البحث العلمي في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية.
- ما يمكن أن يكشفه البحث عن معوقات البحث العلمي في القسم قد تفيد نتائجه المسؤولين لاتخاذ القرار.
- دعم البحوث العلمية التطبيقية مادياً ومعنوياً .
- تمويل الجامعة من القطاعات المجتمع المختلفة بجانب تمويلها من الدولة .
- تطبيق وتفعيل دور البحث العلمي في الجامعات مما له أثر إيجابياً على نهضة المجتمع .

**منهج البحث:**

اتبعت الباحثة المنهج الوصفي وذلك للقيام بعمل مسحي تحليلي لرصد المعوقات التي تعترض عضو هيئة التدريس وعضو الهيئة المعاونة في قسم الإقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية.

**حدود الدراسة:**

- اقتصرت هذه الدراسة على أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بقسم الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية بـ (تربية نوعية أشمون، تربية نوعية بنها، تربية نوعية عين شمس، تربية نوعية الوادي الجديد ، تربية نوعية المنيا ) والذي بلغ عددهم الكلي (٧٢).
- تم تطبيق البحث في بداية الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠١٤ / ٢٠١٥ .
- اقتصر التقويم على عشرة مجالات هي (مشكلات المعامل، مشكلات الخامات، المشكلات المكتبية ، المشكلات المادية ، المشكلات التقنية ، المشكلات المهنية، المشكلات العلمية، المشكلات العملية، المشكلات الاجتماعية، المشكلات الإدارية .

**مصطلحات البحث:**

**مشكلات :** مجموعة القضايا والعقبات التي تواجه عضو هيئة التدريس فى سبيل تحقيق الهدف الذي يسعى إليه وتعرف المشكلة بأنها أى ظاهرة يراها أغلبية أفراد المجتمع انحرافا عن القيم والمعايير الاجتماعية أو أنها السلوكيات غير المرغوبة التي يقوم بها الأفراد والتي تؤثر سلبيا . (سلامة عبد العظيم، ١٩٩٨: ١٣)

**البحث العلمي:**

البحث العلمي " هو عملية تقصي حقيقة الأشياء أو الظواهر ويتطلب ذلك التقيب والتفكير والتأمل وصولاً إلى شيء يريد الباحث الوصول إليه(Sanjaya, 1998) وفي تعريف آخر هو وسيلة ينبغي الإنسان عن طريقها وعبر مناهجها الوصول إلى حقيقة الأشياء والاستفادة منها (جابر جاد، ٢٠٠٥: ١٤).

**كليات التربية النوعية:** وهى مؤسسة تعليمية وبحثية ومجتمعية متطورة تشارك فى إعداد مدرس نوعى فى مجالات الاقتصاد المنزلى والتربية الفنية والإعلام التربوي والتربية الموسيقية وتكنولوجيا التعليم مواكبين للتطور الحادث فى تكنولوجيا المعلومات والاتصالات يستوعب آليات السوق يتصف فى إعداده بالمعرفية والمهارية والفنية العالية فى كل مجال.

**نبذة عن نشأة الإقتصاد المنزلي في مصر:**

أنشأت أول مدرسة للتعليم النسوي المتخصص وفي عام ١٨٧٢ افتتحت مدرسة السنية للفتيات أيام حكم الخديوي إسماعيل بمصر عام ١٩٢٥ وهي مدرسة الفنون الطرزية بشبرا وكانت تدرس فيها فنون الخياطة وأشغال الإبرة ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات وهيئة التدريس بها من المدرسات الأجنيات التي تعلم الطهي والتطريز والخياطة والأشغال الفنية(زينب حقي:

٢٠٠٠، ٤٥). ثم اتجهت الدراسة عام ١٩٠٧ إلى إيفاد المتخرجات لبعثات خارجية على نفقة الدولة لإعدادهن بتخصص الاقتصاد المنزلي لمواجهة التوسع في تعليم الفتاة. وفي عام ١٩٣٩ أنشئ المعهد العالي للتدبير المنزلي بالقاهرة ومدة الدراسة فيه أربع سنوات بعد إتمام هادة الثانوية - القسم العلمي - هدفه منح المتخرجات دبلوم المعهد العالي للتدبير المنزلي مع إجازة لتدريس مادة الاقتصاد المنزلي. وفي عام ١٩٦٢ طورت مناهج التعليم في المعهد وتغير الاسم الى المعهد العالي للاقتصاد المنزلي . وفي عام ١٩٦٩ / ٦٨ افتتح باب التقدم للحصول على الماجستير في تخصصات (ماجستير التغذية- ماجستير الملابس والمنسوجات -ماجستير السكن وإدارة المنزل)، وفي عام ١٩٧٦/ ٧٥ تطور المعهد إلى كلية تابعها الجانب التطبيقي وأصبح كلية من كليات جامعة حلوان باسم (كلية الاقتصاد المنزلي). وفي عام ١٩٨٠ أتيحت الفرصة للطلاب البنين بالالتحاق بهذا النوع من التعليم إيماناً بان الاقتصاد المنزلي يشمل الأسرة كلها وليس البنات ، حيث تخرجت أول دفعة مشتركة عام ١٩٨٤، وتوالت افتتاح اقسام وكليات للاقتصاد المنزلي في مختلف الجامعات المصرية (زينب حقي، ٢٠٠٠، ٥٨).

#### دراسات سابقة:

دراسة فائق محمد علي، ٢٠٠٧ "البحث العلمي والدراسات العليا في جامعات إقليم كردستان العراق وحاجات التنمية الاقتصادية والاجتماعية"

تهدف الدراسة إلى التعرف على البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعات بإقليم كردستان العراق وحاجات التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وهي عبارة عن دراسة وصفية تحليلية، وقد أظهرت النتائج عن وجود معوقات لتتشيظ حركة البحث العلمي الجامعي مرتبطة بالجوانب المادية وتنظيمية، كما توجد معوقات صعوبة التعاون بين الجامعات وقطاعات التنمية المختلفة في مجال البحث العلمي.

دراسة عائدة مكرد (٢٠١٠) بعنوان: " تطوير البحث العلمي بالجامعات اليمينية في ضوء الخبرات العالمية الحديثة"، حيث هدفت الدراسة إلى: التعرف على واقع البحث العلمي بالجامعات اليمينية والمعوقات التي تواجهه، والتعرف على أهم الخبرات العالمية الحديثة للجامعات في مجال البحث العلمي وكيفية الاستفادة من هذه الخبرات في تطوير واقع البحث العلمي بالجامعات اليمينية ، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: ضعف الأداء

البحثي للجامعات اليمنية ،وتعدد المعوقات التي تواجه البحث العلمي بالجامعات اليمنية .وضرورة قيام الجامعات اليمنية بوضع خطة واضحة للبحث العلمي ترتبط بخطة التنمية الشاملة في البلاد وتوفير الإمكانيات اللازمة لإجراء البحوث العلمية والعمل على نشرها وتوسيع إيرادات صندوق البحث العلمي الموجود ببعض الجامعات وإنشاء مثل هذا الصندوق بالجامعات الأخرى .

### دراسة أحلام عبد الغني عبد الكريم المغربي (٢٠١٢) بعنوان:

" المشكلات التي تواجه الطلبة في الأبحاث الميدانية بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في كلية التربية بجامعة أم القرى "

**هدفت الدراسة إلى:** الكشف عن المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا ماجستير، دكتوراه في الأبحاث الميدانية بقسم التربية الإسلامية والمقارنة بكلية التربية في جامعة أم القرى من وجهتي نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في القسم، وتنتمي هذه الدراسة إلى الدراسات الوصفية وفي إطارها استخدم الباحث منهج المسح والمنهج المقارن، واستخدم في ذلك الاستبيان، كأدوات لجمع البيانات المطلوبة، وطبقت الدراسة على جميع أعضاء وعضوات هيئة التدريس، وجميع طلاب وطالبات الدراسات العليا بقسم التربية الإسلامية والمقارنة وقد استجاب منهم (١٧) عضو وعضوه هيئة تدريس، و(٤٣) طالب وطالبة، وتكونت الاستبانة بصورتها النهائية من (٢٩) فقرة، موزعة على ثلاثة مجالات هي : مجال المشكلات المتعلقة بالطلبة، ومجال المشكلات المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، ومجال المشكلات المتعلقة بالمواد الدراسية.

**دراسة Wood, 1990:** وهي بعنوان : " أثر العمر على قيام أعضاء هيئة التدريس بالبحوث، بينت هذه الدراسة أنه كلما زاد عمر عضو هيئة التدريس مال إلى الإقلال من البحث العلمي، وأن أعضاء هيئة التدريس الباحثين قد قاموا بأعمالهم البحثية الرئيسية في بداية عملهم في مؤسسات التعليم، وأن أعلى مستويات البحث العلمي كانت لدى أعضاء هيئة التدريس الذين تتراوح أعمارهم ما بين (٣٠ - ٤٥) عاماً، أما فيما يتعلق بمجالات البحوث توصلت الدراسة إلى وجود فروق في عدد البحوث التي يمكن أن يقوم بها عضو هيئة التدريس تعود إلى طبيعة نوع البحث العلمي ومجال البحث، إذ أن بعض حقول المعرفة يمكن أن يتم فيها بحوث سريعة، وأخرى تحتاج إلى وقت أطول.



وقام وود Wood,1990 بدراسة توصل فيها إلى أن أهم الأسباب التي تدعو أعضاء هيئة التدريس للقيام بالبحث العلمي في الجامعة هو نظام المكافآت المالية المعمولة به، بينما ذكرت مؤسسة كارينجي بأن الإسهام في المعرفة العامة يشكل سبباً رئيسياً للبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس .

دراسة مايكل شاتوك ( 1995 ) المهددات الداخلية والخارجية لجامعة القرن الحادي والعشرين : وهي دراسة نظرية تناول فيها الباحث بالدراسة والتحليل المفاهيم والوظائف الرئيسية للجامعة، وكذلك المهمات التي على الجامعة الوفاء بها ومنها:

- توفير التعليم العالي لخريجي المدارس الثانوية.

-متابعة البحوث العلمية.

-المساعدة في تلبية احتياجات المجتمع . كما تناول الباحث دراسة العلاقة بين الجامعات والاقتصاد ، والتعليم والتدريب والصعوبات المالية لجامعات القرن الحادي والعشرين، وكذلك أشار إلى ظهور بدائل أخرى للجامعة عند غياب الأقسام المتخصصة، وسيادة الدراسات متعددة النظم العلمية التي تجعل من التواصل التعاوني بين جامعات متحجرة الأقسام أمراً صعباً، وينتهي شاتوك دراسته بقول أبراهام فليلنز " يجب ألا تكون الجامعة دليل اتجاه الريح، مستجيبة لكل تغيير في أهواء الناس . فعلى مدى من الزمن يجب على الجامعة ألا تعطي المجتمع ما يريد، بل ما يحتاج إليه. ولسوف تتبثق الحماية الأساسية لاستقلال الجامعات في القرن الحادي والعشرين من حقيقة أنها مؤسسات للتعليم والبحث العلمي معا ، ولربما يكون ذلك أعظم إسهام لهذه المؤسسات في إعلاء مقام جامعة القرن الحادي والعشرين.

### نتائج الدراسة وتفسيرها :

اعتمدت الباحثة المتوسط الفرضي (٣) ووزنه المئوي (٠,٦٠)، وذلك وفقاً للمعادلة التي تم ذكرها سابقاً، وبالتالي إذا كانت درجة المتوسط الحسابي والوزن المئوي للمجال ككل أقل من المتوسط الفرضي ووزنه المئوي فيكون المجال في حاجة إلى تعديل.

## أولاً- فيما يتعلق بالمحاور كلية:

## جدول (١)

يوضح قيمة المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن المئوي والترتيب ودرجة تقديرات الباحثين لمشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بالمحاور كلية

درجة التقدير	الترتيب	الوزن المئوي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	محاور المقياس
مرتفع	٨	٧٤,٩٦	٠.٦٩	٣.٧٥	مجال مشكلات المعامل
مرتفع	٣	٨٥,٤٨	٠.٧٩	٤.٢٧	مجال مشكلات الخامات
مرتفع	٥	٨٠,١٠	٠.٧٤	٤.٠١	مجال المشكلات المكتبية
مرتفع	٦	٧٩,٨٩	٠.٦٦	٣.٩٩	مجال المشكلات المادية
مرتفع	١	٨٦,٢٨	٠.٨٨	٤.٣١	مجال المشكلات التقنية
مرتفع	٩	٧٤,٨٥	٠.٧٦	٣.٧٤	مجال المشكلات المهنية
مرتفع	٤	٨٠,٦٢	٠.٧٧	٤.٠٣	مجال المشكلات العلمية
مرتفع	١٠	٧٤,٣٣	٠.٧٧	٣.٧٢	مجال المشكلات العملية
مرتفع	٢	٨٥,٩٣	٠.٦٠	٤.٣٠	مجال المشكلات الاجتماعية
مرتفع	٧	٧٩,٨٨	٠.٦٦	٣.٩٩	مجال المشكلات الإدارية
مرتفع	----	٨٠.٢٣	٠.٧٣	٤.٠١	المجموع الكلي

يتضح من الجدول السابق أن تقدير مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس كانت بدرجة (مرتفعة) وتتحصر بين فئة التقدير (٣,٦٦ - ٥,٠٠) ، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمجالات كلية ٤,٠١ ، وانحراف معياري ٠,٧٣ ، وبوزن مئوي مقداره ٨٠,٢٣ ، وتراوح الوسط الحسابي لاستجابات الباحثين من أعضاء هيئة التدريس على المجالات التي تمثل مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية بمصر بين (٣,٧٢ - ٤,٣١).

وكان مجال المشكلات التقنية في الترتيب الأول بالنسبة لمشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية، حيث جاءت بمتوسط حسابي بلغ ٤,٣١ وانحراف معياري ٠,٨٨ ، وبوزن نسبي قيمته ٨٦,٢٨ حيث كانت درجة تقدير المشكلة مرتفعة.

وجاء مجال المشكلات الإدارية في الترتيب الأخير بالنسبة لمشكلات البحث العلمي في كليات التربية النوعية في مصر وهي في ذلك تتفق مع آراء الهيئة المعاونة، حيث جاءت بمتوسط حسابي بلغ ٣,٧٢ وانحراف معياري ٠,٧٧ وبوزن نسبي قيمته ٧٤,٣٣ حيث كانت درجة تقدير المشكلة مرتفعة.

ثانياً- فيما يتعلق بعبارات كل مجال:

### ١- فيما يتعلق بمجال مشكلات المعامل:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال مشكلات المعامل.

#### جدول (٢)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال مشكلات المعامل

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض بشدة	معارض	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	تقدير المشكلة
١	٧	٦١	٤	٠	٠	٠٤.٤	٣٩.٠	٥٨.٢٢	دال***	٨٣.٨٠	٢	مرتفع
٢	٦	٦٣	٣	٠	٠	٠٤.٤	٣٥.٠	٠٠.٢٥	دال***	٨٣.٨٠	٢	مرتفع
٣	٢	٣٠	٢٨	١٢	٠	٣١.٣	٧٨.٠	٣٢.٣	دال***	١١.٦٦	٥	متوسط
٤	٣	٤٠	٣	٢٦	٠	٢٨.٣	٠١.١	٣٣.٢	دال*	٥٦.٦٥	٦	متوسط
٥	٤	٢٩	٣٨	١	٠	٥٠.٣	٦٣.٠	٧٦.٦	دال***	٠٠.٧٠	٤	متوسط
٦	١٧	٤١	٤	١٠	٠	٩٠.٣	٩٢.٠	٣١.٨	دال***	٠٦.٧٨	٣	مرتفع
٧	٢٧	٣١	١٣	١	٠	١٧.٤	٧٧.٠	٨٧.١٢	دال***	٣٣.٨٣	١	مرتفع
المجال ككل						٧٥.٣	٦٩.٠	المتوسط الاعتراري = ٣		٩٦.٧٤	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال مشكلات المعامل حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفعة ومتوسطة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيبياً هي مشكلة "مراعاة احتياطات الأمن والأمان داخل المعامل" حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,١٧ وانحراف معياري ٠,٧٧، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٣,٣٣، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ١٢,٨٧، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة "ضعف التمويل اللازم لتطوير معامل قسم الاقتصاد المنزلي" بمتوسط حسابي ٤,٠٤ وانحراف معياري ٠,٣٩ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٠,٨٣، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٢,٥٨، وجاءت عبارة "افتقار المعامل إلى الأجهزة الحديثة المتطورة" في الترتيب الأخير بدرجة تقدير متوسطة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,٢٨ وانحراف معياري ١,٠١ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٦٥,٥٦، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٢,٣٣.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال الأول (مشكلات المعامل) للفقرات قد تراوح بين (٣,٢٨ - ٤,١٧) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٦٥,٥٦ - ٨٣,٣٣)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٧٥) ويوزن نسبي قدره (٧٤,٩٦) ويتضح من ذلك أن درجة مجال مشكلات المعامل أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) ويوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (مشكلات المعامل) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة ، وهو ما يدل على وجود مشكلة المعامل بدرجة عالية وتحتاج إلى إعادة النظر في مجال المعامل بهذه الكليات وتدعيم وتحديث هذه المعامل بما يتلائم ويتوافق مع طبيعة البحث العلمي بها من اجل توفير بيئة ملائمة للباحثين.

## ٢- فيما يتعلق بمجال مشكلات الخامات:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتبائي لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال مشكلات الخامات.

### جدول (٣)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتبائي لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال مشكلات الخامات

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	تقدير المشكلة
١	٤٤	٢٧	١	٠	٠	٤,٦٠	٠,٥٢	٢٥,٩٨	دال***	٩١,٩٤	١	مرتفع
٢	٤٥	٢٠	٧	٠	٠	٤,٥٣	٠,٦٧	١٩,٣٣	دال***	٩٠,٥٦	٢	مرتفع
٣	٤٦	١٤	١٢	٠	٠	٤,٤٧	٠,٧٧	١٦,٢٥	دال***	٨٩,٤٤	٣	مرتفع
٤	٣٣	٣	٣٤	٢	٠	٣,٩٣	١,٠٣	٧,٧٠	دال***	٧٨,٦١	٦	مرتفع
٥	٢٧	٢١	١٣	٩	٢	٣,٨٦	١,١٤	٦,٤٠	دال***	٧٧,٢٢	٧	مرتفع
٦	٢٧	٣٢	١٢	١	٠	٤,١٨	٠,٧٦	١٣,٢٤	دال***	٨٣,٦١	٥	مرتفع
٧	٣٢	٣٣	٧	٠	٠	٤,٣٥	٠,٦٥	١٧,٤٩	دال***	٨٦,٩٤	٤	مرتفع
المجال ككل						٤,٢٧	٠,٧٩	المتوسط الاعتبائي = ٣		٨٥,٤٨	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال مشكلات الخامات حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، كما حصلت جميع عبارات هذا المجال على درجة تقدير مرتفعة ، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة " **عدم وجود ميزانية مخصصة لتوفير الخامات** " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٦٠ وانحراف معياري ٠,٥٢، وهو ما يؤكد قيمة الوزن

النسبي التي بلغت ٩١,٩٤، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ٢٥,٩٨، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة " **تحظى الأقسام الأخرى اهتماماً أكبر من قبل المسؤولين على حساب توفير الخامات المطلوبة** " بمتوسط حسابي ٤,٥٣ وانحراف معياري ٠,٦٧ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٩٠,٥٦، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٩,٣٣، وجاءت عبارة " **لا تغطي الخامات احتياجات أعضاء هيئة التدريس والطلبة** " في الترتيب الأخير بدرجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,٨٦ وانحراف معياري ١,١٤ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٧٧,٢٢، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٦,٤٠.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال الثاني (مشكلات الخامات) للفقرات قد تراوح بين (٣,٨٦ - ٤,٦٠) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٧٧,٢٢ - ٩١,٩٤)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٤,٢٧) وبوزن نسبي قدره (٨٥,٤٨) ويتضح من ذلك أن درجة مجال مشكلات الخامات أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (مشكلات الخامات) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة، وهو ما يدل على وجود مشكلة الخامات بدرجة عالية وتحتاج إلى إعادة النظر في مجال الخامات بهذه الكليات ودعمها بما يتلائم ويتوافق مع طبيعة البحث العلمي من أجل توفير بيئة ملائمة للباحثين.

### ٣- فيما يتعلق بمجال المشكلات المكتبية:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات المكتبية.

## جدول (٤)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتبائي لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال المشكلات المكتتبية

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	تقدير المشكلة
١	٢٨	٣٥	٩	٠	٠	٤,٢٦	٠,٦٧	١٥,٩٨	***دال	٨٥,٢٨	٣	مرتفع
٢	٣	٤٧	٢٢	٠	٠	٣,٧٤	٠,٥٣	١١,٧٧	***دال	٧٤,٧٢	٦	مرتفع
٣	٤٣	١٦	١٣	٠	٠	٤,٤٢	٠,٧٨	١٥,٣٦	***دال	٨٨,٣٣	١	مرتفع
٤	٤	٤١	٢٦	١	٠	٣,٦٧	٠,٦١	٩,٣٥	***دال	٧٣,٣٣	٧	مرتفع
٥	١٠	٢٩	٢١	١٢	٠	٣,٥١	٠,٩٣	٤,٦٧	***دال	٧٠,٢٨	٨	متوسط
٦	٢٣	٣٢	٤	١٣	٠	٣,٩٠	١,٠٥	٧,٢٩	***دال	٧٨,٠٦	٥	مرتفع
٧	٢٨	٣٣	١١	٠	٠	٤,٢٤	٠,٧٠	١٤,٩٤	***دال	٨٤,٧٢	٤	مرتفع
٨	٣٠	٣٤	٨	٠	٠	٤,٣١	٠,٦٦	١٦,٦٩	***دال	٨٦,١١	٢	مرتفع
المجال ككل						٤,٠١	٠,٧٤	المتوسط الاعتبائي = ٣		٨٠,١٠	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات المكتتبية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفعة ومتوسطة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيبياً هي مشكلة " **افتقار مكتبة الكلية للدوريات العلمية المتخصصة**" حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٤٢ وانحراف معياري ٠,٧٨، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٨,٣٣، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتبائي لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ١٥,٣٦، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة " **قلة كفاية الوقت المتاح لاستخدام الأجهزة بالكلية**" بمتوسط حسابي ٤,٣١ وانحراف معياري ٠,٦٦ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٦,١١، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتبائي لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٦٩، وجاءت عبارة " **قلة التعاون مع الكليات المناظرة بالجامعات الأخرى**" في الترتيب الأخير بدرجة تقدير متوسطة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,٥١ وانحراف معياري ٠,٩٣ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٧٠,٢٨، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتبائي لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٤,٦٧.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال الثالث (المشكلات المكتتبية) للفقرات قد تراوح بين (٤,٤٢ - ٣,٥١) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٧٠,٢٨ - ٨٨,٣٣)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٤,٠١) وبوزن نسبي قدره (٨٠,١٠) ويتضح من ذلك أن درجة مجال

المشكلات المكتبية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات المكتبية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### ٤- فيما يتعلق بمجال المشكلات المادية:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات المادية.

#### جدول (٥)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال المشكلات المادية

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض بشدة	معارض	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	تقدير المشكلة
١	٤	٣٠	٣٧	١	٠	٣,٥١	٠,٦٣	٦,٩٥	دال***	٧٠,٢٨	٥	متوسط
٢	٥	٥٤	١٢	١	٠	٣,٨٨	٠,٥٣	١٤,٠٣	دال***	٧٧,٥٠	٤	مرتفع
٣	١٩	٤٩	٤	٠	٠	٤,٢١	٠,٥٣	١٩,٣٨	دال***	٨٤,١٧	٢	مرتفع
٤	٢٧	٢٧	١٢	٦	٠	٤,٠٤	٠,٩٤	٩,٣٩	دال***	٨٠,٨٣	٣	مرتفع
٥	٣٠	٣٨	٣	٠	١	٤,٣٣	٠,٦٩	١٦,٣٥	دال***	٨٦,٦٧	١	مرتفع
المجال ككل						٣,٩٩	٠,٦٦	المتوسط الاعتراري = ٣		٧٩,٨٩	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات المادية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفعة ومتوسطة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة "نقص تخصيص بدلات لطباعة البحوث والمراجع المتعلقة بالبحث" حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٣,٣٣ وانحراف معياري ٠,٦٩، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٦,٦٧، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٣٥، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة "استئثار مجموعة من المشرفين بالموارد المالية المخصصة للأبحاث" بمتوسط حسابي ٤,٢١ وانحراف معياري ٠,٥٣ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٤,١٧، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٩,٣٨، وجاءت عبارة "ضآلة تغطية الجامعة لنفقات التنقل الخاص بالأبحاث العلمية" في الترتيب الأخير بدرجة تقدير متوسطة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,٥١ وانحراف معياري ٠,٦٣ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٧٠,٢٨، كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٦,٩٥.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال الرابع (المشكلات المادية) للفقرات قد تراوح بين (٤,٣٣ - ٣,٥١) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٧٠,٢٨ - ٨٦,٦٧)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٩٩) وبوزن نسبي قدره (٧٩,٨٩) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المادية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات المادية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### ٥- فيما يتعلق بمجال المشكلات التقنية:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتبائي لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات التقنية.

#### جدول (٦)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتبائي لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال المشكلات التقنية

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	تقدير المشكلة
١	٤٢	١٣	٧	١٠	٠	٤.٢١	١.١٠	٩.٣٢	دال***	٨٤.١٧	٤	مرتفع
٢	٤٣	٢٠	٧	٢	٠	٤.٤٤	٠.٧٩	١٥.٦١	دال***	٨٨.٨٩	٣	مرتفع
٣	٤٣	٢٠	٨	١	٠	٤.٤٦	٠.٧٥	١٦.٥١	دال***	٨٩.١٧	٢	مرتفع
٤	٤٥	١٨	٨	١	٠	٤.٤٩	٠.٧٥	١٦.٨٠	دال***	٨٩.٧٢	١	مرتفع
٥	٣٤	٥	٣٠	٣	٠	٣.٩٧	١.٠٣	٧.٩٨	دال***	٧٩.٤٤	٥	مرتفع
المجال ككل						٤.٣١	٠.٨٨	المتوسط الاعتبائي = ٣		٨٦.٢٨	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات التقنية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، كما حصلت جميع عبارات هذا المجال على درجة تقدير مرتفعة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة " **افتقار المعامل إلى الأجهزة الحديثة المتطورة** " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٤٩ وانحراف معياري ٠,٧٥، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٩,٧٢، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتبائي لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٨٠، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة " **تدنى مستوى المختبرات الموجودة في الجامعة لإجراء أبحاث علمية متقدمة** " بمتوسط حسابي ٤,٤٦ وانحراف معياري ٠,٧٥، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٩,١٧، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتبائي لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٥١، وجاءت عبارة " **تدنى كفاءة شبكة الانترنت داخل الكلية لخدمة أعضاء هيئة التدريس** " في الترتيب الأخير بدرجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,٩٧ وانحراف معياري ١,٠٣ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٧٩,٤٤،



كما وجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٧,٩٨.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال الخامس (المشكلات التقنية) للفقرات قد تراوح بين (٣,٩٧ - ٤,٤٩) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٧٩,٤٤ - ٨٩,٧٢)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٤,٣١) ويوزن نسبي قدره (٨٦,٢٨) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات التقنية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) ويوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات التقنية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### ٦- فيما يتعلق بمجال المشكلات المهنية:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات المهنية.

#### جدول (٧)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال المشكلات المهنية

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	تقدير المشكلة
١	٢	٢٧	١٩	٢٤	٠	٣,١٠	٠,٩١	٠,٩١	غير دال	٦١,٩٤	٨	متوسط
٢	٣	٢٦	٨	٣٥	٠	٢,٩٦	١,٠١	-٠,٣٥	غير دال	٥٩,١٧	٩	متوسط
٣	٢٤	٢٢	١٤	١٢	٠	٣,٨١	١,٠٨	٦,٣١	دال***	٧٦,١١	٦	مرتفع
٤	٣	٥٦	١٣	٠	٠	٣,٨٦	٠,٤٥	١٦,١١	دال***	٧٧,٢٢	٥	مرتفع
٥	١٨	٣٦	١٨	٠	٠	٤,٠٠	٠,٧١	١١,٩٢	دال***	٨٠,٠٠	٤	مرتفع
٦	١٨	٣٨	١٦	٠	٠	٤,٠٣	٠,٦٩	١٢,٦١	دال***	٨٠,٥٦	٣	مرتفع
٧	١٨	٤٢	١٢	٠	٠	٤,٠٨	٠,٦٤	١٤,٢٦	دال***	٨١,٦٧	٢	مرتفع
٨	٥	٣٥	٣٠	٢	٠	٣,٦٠	٠,٦٦	٧,٦٣	دال***	٧١,٩٤	٧	متوسط
٩	٢٧	٣٦	٩	٠	٠	٤,٢٥	٠,٦٧	١٥,٩٢	دال***	٨٥,٠٠	١	مرتفع
المجال ككل						٣,٧٤	٠,٧٦	المتوسط الاعتياري = ٣		٧٤,٨٥	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات المهنية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفعة ومتوسطة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة "ضعف اعتماد البحث العلمي أساساً في المناصب القيادية" حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٢٥ وانحراف معياري

٠,٦٧، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٥,٠٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ١٥,٩٢، وجاء فى الترتيب التالى بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة " **اقتصار الموافقة للمشاركة فى المؤتمرات العلمية الخارجية على فئة معينة من أعضاء هيئة التدريس** " بمتوسط حسابى ٤,٠٨ وانحراف معيارى ٠,٧١ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨١,٦٧، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٤,٢٦، وجاءت عبارة " **نقص إمام أعضاء هيئة التدريس فى علم الحاسوب وكيفية استخدامه فى البحث العلمى** " فى الترتيب الأخير بدرجة تقدير متوسطة بمتوسط حسابى بلغت قيمته ٢,٩٦ وانحراف معيارى ١,٠١ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٥٩,١٧، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري، حيث بلغت قيمة "ت" ٠,٣٥.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال الخامس (المشكلات المهنية) للفقرات قد تراوح بين (٢,٩٦ - ٤,٢٥) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٥٩,١٧ - ٨٥,٠٠)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٧٤) وبوزن نسبي قدره (٧٤,٨٥) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات المادية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات المهنية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### ٧- فيما يتعلق بمجال المشكلات العلمية:

يبين الجدول التالى قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمى بأقسام الاقتصاد المنزلى بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات العلمية.

## جدول (٨)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال المشكلات العلمية

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	تقدير المشكلة
١	٣١	٢٩	١٢	٠	٠	٤.٢٦	٠.٧٣	١٤.٦٦	***دال	٨٥.٢٨	٤	مرتفع
٢	٢٠	١٩	٣٣	٠	٠	٣.٨٢	٠.٨٤	٨.٢٣	***دال	٧٦.٣٩	٩	مرتفع
٣	٤٠	١٩	١٣	٠	٠	٤.٣٨	٠.٧٨	١٥.٠١	***دال	٨٧.٥٠	٣	مرتفع
٤	١٦	٣٦	١٨	٢	٠	٣.٩٢	٠.٧٦	١٠.١٧	***دال	٧٨.٣٣	٧	مرتفع
٥	٣	٥٣	١٥	١	٠	٣.٨١	٠.٥٢	١٣.١٢	***دال	٧٦.١١	١٠	مرتفع
٦	٢	٤٠	٨	٢١	١	٣.٢٩	٠.٩٧	٢.٥٥	*دال	٦٥.٨٣	١١	متوسط
٧	٦	٢٨	١٦	٢١	١	٣.٢٤	١.٠١	١.٩٨	غير دال	٦٤.٧٢	١٢	متوسط
٨	٤٠	٢٦	٤	٢	٠	٤.٤٤	٠.٧٣	١٦.٨٠	***دال	٨٨.٨٩	٢	مرتفع
٩	٣٩	٢٤	٦	٣	٠	٤.٣٨	٠.٨١	١٤.٣٦	***دال	٨٧.٥٠	٣	مرتفع
١٠	٢٠	٣٥	١٧	٠	٠	٤.٠٤	٠.٧٢	١٢.٢٦	***دال	٨٠.٨٣	٦	مرتفع
١١	٤١	٢٤	٧	٠	٠	٤.٤٧	٠.٦٧	١٨.٦٢	***دال	٨٩.٤٤	١	مرتفع
١٢	١٩	٢٨	٢٣	٢	٠	٣.٨٩	٠.٨٣	٩.٠٧	***دال	٧٧.٧٨	٨	مرتفع
١٣	٢٧	٣٧	٨	٠	٠	٤.٢٦	٠.٦٥	١٦.٥٠	***دال	٨٥.٢٨	٤	مرتفع
١٤	٢٧	٣٦	٨	١	٠	٤.٢٤	٠.٧٠	١٤.٩٤	***دال	٨٤.٧٢	٥	مرتفع
المجال ككل						٤.٠٣	٠.٧٧	المتوسط الاعتباري = ٣		٨٠.٦٢	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات العلمية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفعة ومتوسطة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة "ضالة تشجيع إجراء مسابقات تنافسية في مجال البحث العلمي لمختلف التخصصات" حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٤٧ وانحراف معياري ٠,٦٧، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٩,٤٤، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ١٨,٦٢، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة "ضعف اهتمام المؤسسات المعنية بنتائج الأبحاث المنشورة" بمتوسط حسابي ٤,٤٤ وانحراف معياري ٠,٧٣، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٨,٨٩، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٨٠، وجاءت عبارة "عدم تحديد حد أقصى للمدة الزمنية المتعلقة بالرد على مدى قبول أو رفض البحث المقدم للنشر" في الترتيب الأخير بدرجة تقدير متوسطة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,٢٤ وانحراف معياري ١,٠١ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٦٤,٧٢، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري، حيث بلغت قيمة "ت" ١,٩٨.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال السادس (المشكلات العلمية) للفقرات قد تراوح بين (٣,٢٤ - ٤,٤٧) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٦٤,٧٢ - ٨٩,٤٤)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٤,٠٣) وبوزن نسبي قدره (٨٠,٦٢) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات العلمية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات العلمية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### ٨- فيما يتعلق بمجال المشكلات العملية:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات العملية.

#### جدول (٩)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال المشكلات العملية

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض بشدة	معارض	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
١	٣٩	٢٧	٥	١	٠	٤.٤٤	٠.٦٩	١٧.٧٧	دال***	٨٨.٨٩	١	مرتفع
٢	١٦	٥٠	٤	٢	٠	٤.١١	٠.٦٢	١٥.٢٦	دال***	٨٢.٢٢	٣	مرتفع
٣	١٦	١٦	١٥	٢٥	٠	٣.٣٢	١.١٧	٢.٣١	دال*	٦٦.٣٩	١٤	متوسط
٤	١٦	٢٦	٦	٢٤	٠	٣.٤٧	١.١٧	٣.٤١	دال***	٦٩.٤٤	١١	متوسط
٥	١٦	٢١	٣٤	١	٠	٣.٧٢	٠.٨٣	٧.٤٢	دال***	٧٤.٤٤	٧	مرتفع
٦	١٦	٢٢	٣٣	١	٠	٣.٧٤	٠.٨٢	٧.٦٠	دال***	٧٤.٧٢	٦	مرتفع
٧	١٢	٢٥	٣٤	١	٠	٣.٦٧	٠.٧٧	٧.٣٥	دال***	٧٣.٣٣	٩	مرتفع
٨	٣	٢٠	٤٧	٢	٠	٣.٣٣	٠.٦١	٤.٦٧	دال***	٦٦.٦٧	١٣	متوسط
٩	٣	٢٢	٤٥	٢	٠	٣.٣٦	٠.٦١	٥.٠١	دال***	٦٧.٢٢	١٢	متوسط
١٠	٢	٢٦	٢٢	٢٢	٠	٣.١١	٠.٨٨	١.٠٧	غير دال	٦٢.٢٢	١٥	متوسط
١١	٣	٤٢	٢٦	١	٠	٣.٦٥	٠.٥٩	٩.٤٦	دال***	٧٣.٠٦	١٠	متوسط
١٢	٤	٤٣	٢٣	٢	٠	٣.٦٨	٠.٦٢	٩.٢٥	دال***	٧٣.٦١	٨	مرتفع
١٣	١٢	٤٣	١٦	١	٠	٣.٩٢	٠.٦٧	١١.٦٨	دال***	٧٨.٣٣	٥	مرتفع
١٤	١٨	٣٨	١٦	٠	٠	٤.٠٣	٠.٦٩	١٢.٦١	دال***	٨٠.٥٦	٤	مرتفع
١٥	٢٧	٣٤	٩	٢	٠	٤.١٩	٠.٧٦	١٣.٢٩	دال***	٨٣.٨٩	٢	مرتفع
المجال ككل						٣.٧٢	٠.٧٧		المتوسط الاعتراري ٣ =	٧٤.٣٣	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات العملية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين مرتفعة ومتوسطة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة " كبر حجم العبء التدريسي لعضو هيئة التدريس "

حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٤٤ وانحراف معياري ٠,٦٩، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٨,٨٩، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ١٧,٧٧، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة " **تزامن أوقات التدريس مع أوقات العمل بالمكتبات** " بمتوسط حسابي ٤,١٩ وانحراف معياري ٠,٧٦ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٣,٨٩، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٣,٢٩، وجاءت عبارة " **قلة وضوح الأدوار في الجامعة، والمهام المطلوبة من عضو هيئة التدريس** " في الترتيب الأخير بدرجة تقدير متوسطة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,١١ وانحراف معياري ٠,٨٨ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٦٢,٢٢، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري، حيث بلغت قيمة "ت" ١,٠٧.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال الثامن (المشكلات العملية) للفقرات قد تراوح بين (٣,١١ - ٤,٤٤) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٦٢,٢٢ - ٨٨,٨٩)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٧٢) وبوزن نسبي قدره (٧٤,٣٣) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات العملية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات العملية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### ٩- فيما يتعلق بمجال المشكلات الاجتماعية:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات الاجتماعية.

## جدول (١٠)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتراري لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي فيما يتعلق بمجال المشكلات الاجتماعية

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
١	٢٨	٣٨	٥	١	٠	٤.٢٩	٠.٦٦	١٦.٦٢	دال***	٨٥.٨٣	٥	مرتفع
٢	٢٧	٣٨	٧	٠	٠	٤.٢٨	٠.٦٣	١٧.١٣	دال***	٨٥.٥٦	٦	مرتفع
٣	١٣	٥٧	٢	٠	٠	٤.١٥	٠.٤٣	٢٢.٥٨	دال***	٨٣.٠٦	٧	مرتفع
٤	٤٦	٢٥	١	٠	٠	٤.٦٣	٠.٥٢	٢٦.٧٤	دال***	٩٢.٥٠	٢	مرتفع
٥	٤٩	٢٢	١	٠	٠	٤.٦٧	٠.٥٠	٢٨.٠٩	دال***	٩٣.٣٣	١	مرتفع
٦	٣٢	٧	٣٣	٠	٠	٣.٩٩	٠.٩٦	٨.٧٥	دال***	٧٩.٧٢	٨	مرتفع
٧	٣١	٣٢	٩	٠	٠	٤.٣١	٠.٦٨	١٦.١٨	دال***	٨٦.١١	٤	مرتفع
٨	٣١	٣٧	٤	٠	٠	٤.٣٨	٠.٥٩	١٩.٧١	دال***	٨٧.٥٠	٣	مرتفع
٩	٧	٥٧	٨	٠	٠	٣.٩٩	٠.٤٦	١٨.٢١	دال***	٧٩.٧٢	٨	مرتفع
المجال ككل						٤.٣٠	٠.٦٠	المتوسط الاعتراري = ٣		٨٥.٩٣	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات الاجتماعية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، كما حصلت جميع عبارات هذا المجال على درجة تقدير مرتفعة، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة " **لجوء الطالب إلى أساليب غير علمية وموضوعية للتأثير على المناقشين** " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٦٧ وانحراف معياري ٠,٥٠، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٩٣,٣٣، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ٢٨,٠٩، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة " **الطالب يضغط على المشرف لاختيار أعضاء لجنة المناقشة** " بمتوسط حسابي ٤,٦٣ وانحراف معياري ٠,٥٢ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٩٢,٥٠، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٢٦,٧٤، وجاءت عبارة " **الابتعاد عن اختيار المناقش المتشدد رغم كفاءته** " في الترتيب الأخير بدرجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٣,٩٩ وانحراف معياري ٠,٤٦ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٧٩,٧٢، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٨,٢١.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال التاسع (المشكلات الاجتماعية) للفقرات قد تراوح بين (٣,٩٩-٣,٩٩).

(٤,٦٧) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٧٩,٧٢ - ٩٣,٣٣)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٤,٣٠) وبوزن نسبي قدره (٨٥,٩٣) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات الاجتماعية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات الاجتماعية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### ١٠- فيما يتعلق بمجال المشكلات الإدارية:

يبين الجدول التالي قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات مفردات عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس على مشكلات البحث العلمي بأقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية فيما يتعلق بمجال المشكلات الإدارية.

#### جدول (١١)

يوضح قيمة "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية والمتوسط الاعتباري لدرجة استجابات العينة على مشكلات البحث العلمي في كليات التربية النوعية بمصر فيما يتعلق بمجال مشكلات المناقشين

رقم العبارة	موافق بشدة	موافق	محايد	معارض	معارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة	الوزن النسبي	الترتيب	درجة الموافقة
١	٢	٥٩	٩	٢	٠	٣,٨٥	٠,٤٩	١٤,٥٦	دال***	٧٦,٩٤	٨	مرتفع
٢	٠	٣٦	٣٤	٢	٠	٣,٤٧	٠,٥٦	٧,٢١	دال***	٦٩,٤٤	١٠	متوسط
٣	٧	٣٤	٣٠	١	٠	٣,٦٥	٠,٦٧	٨,٢١	دال***	٧٣,٠٦	٩	متوسط
٤	١	٢١	١٢	٣٧	١	٢,٧٨	٠,٩٤	-٢,٠١	دال*	٥٥,٥٦	١١	متوسط
٥	٣٥	٢٥	١٢	٠	٠	٤,٣٢	٠,٧٥	١٤,٩٨	دال***	٨٦,٣٩	٣	مرتفع
٦	١٩	٤٢	١٠	١	٠	٤,١٠	٠,٦٧	١٣,٨٠	دال***	٨١,٩٤	٦	مرتفع
٧	١٥	٤٤	١٣	٠	٠	٤,٠٣	٠,٦٣	١٣,٩٠	دال***	٨٠,٥٦	٧	مرتفع
٨	٢٩	٣٥	٨	٠	٠	٤,٢٩	٠,٦٦	١٦,٦٢	دال***	٨٥,٨٣	٥	مرتفع
٩	٢٩	٣٥	٨	٠	٠	٤,٢٩	٠,٦٦	١٦,٦٢	دال***	٨٥,٨٣	٥	مرتفع
١٠	٣٢	٣١	٩	٠	٠	٤,٣٢	٠,٦٩	١٦,٢٦	دال***	٨٦,٣٩	٢	مرتفع
١١	٢٩	٣٦	٧	٠	٠	٤,٣١	٠,٦٤	١٧,٢٥	دال***	٨٦,١١	٤	مرتفع
١٢	٤٢	٢٦	٤	٠	٠	٤,٥٣	٠,٦٠	٢١,٤٥	دال***	٩٠,٥٦	١	مرتفع
المجال ككل						٣,٩٩	٠,٦٦	المتوسط الاعتياري = ٣		٧٩,٨٨	-	مرتفع

يتضح من الجدول السابق أن مجال المشكلات الإدارية حصل على درجة تقدير (مرتفعة)، بينما حصلت عبارات هذا المجال على درجة تقدير تراوحت بين متوسطة ومرتفعة ، وكانت أعلى هذه العبارات ترتيباً هي مشكلة " **قلة إمام بعض رؤساء الأقسام بالأمور الإدارية** " حيث حصلت على درجة تقدير مرتفعة بمتوسط حسابي ٤,٥٣ وانحراف معياري ٠,٦٠، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٩٠,٥٦، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتباري لصالح المتوسط

الحسابي حيث بلغت قيمة "ت" ٢١,٤٥، وجاء في الترتيب التالي بدرجة تقدير مرتفعة أيضاً عبارة " **تعنت رؤساء الأقسام أمام بعض الطلاب وتسهيل الإجراءات لآخرين** " بمتوسط حسابي ٤,٣٢ وانحراف معياري ٠,٦٩، وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٨٦,٣٩، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ١٦,٢٦، وجاءت عبارة " **محاولة بعض أعضاء اللجنة عرقلة منح الدرجة للطلاب رغم جودة الرسالة** " في الترتيب الأخير بدرجة تقدير متوسطة بمتوسط حسابي بلغت قيمته ٢,٧٨ وانحراف معياري ٠,٩٤ وهو ما يؤكد قيمة الوزن النسبي التي بلغت ٥٥,٥٦، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين المتوسط الحسابي لهذه العبارة والمتوسط الاعتراري لصالح المتوسط الحسابي، حيث بلغت قيمة "ت" ٢,٠١.

كما يتضح من خلال الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد عينة أعضاء هيئة التدريس عن المجال العاشر (المشكلات الإدارية) للفقرات قد تراوح بين (٢,٧٨ - ٤,٥٣) كما تراوح الوزن النسبي للفقرات بين (٥٥,٥٦ - ٩٠,٥٦)، بينما كان المتوسط الفرضي المرجح للمجال ككل (٣,٩٩) وبوزن نسبي قدره (٧٩,٨٨) ويتضح من ذلك أن درجة مجال المشكلات الإدارية أكبر من المتوسط الحسابي الفرضي الذي كان (٣) وبوزن نسبي (٦٠,٠) وهو ما يبين أن هذا المجال (المشكلات الإدارية) بحاجة إلى تعديل فقد تم تقدير وجود المشكلة من جانب أعضاء هيئة التدريس بدرجة مرتفعة.

#### النتائج الخاصة بفروض الدراسة :

**الفرض الأول :** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس لمشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية تعزى لمتغير النوع.



## جدول (١٢)

قيمة " ت " لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجات التي حصل عليها أعضاء هيئة التدريس على محاور المقياس وفقاً لمتغير النوع

المحور	مجموعات المقارنة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	درجة الحرية	مستوى الدلالة																																																																																																																				
مشكلات المعامل	الذكور	٣١	٨٧.٢٥	٣.٤٦	٠.٨٣٠	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٢٦.٥١	٣.٠٨				مشكلات الخامات	الذكور	٣١	٢٨.٩٧	٤.٦٧	١.٥٢٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٠.٦٣	٤.٥٣	مشكلات مكتبية	الذكور	٣١	٣١.٢٣	٤.٠١	١.٦٦٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٢.٦٦	٣.٣١	مشكلات مادية	الذكور	٣١	١٩.٨٧	٢.٠٠	٠.٤١٣	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٢٠.٠٥	١.٦٦	مشكلات تقنية	الذكور	٣١	٢٠.٥٨	٤.٠٥	١.٩٥١	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٢٢.٣٢	٣.٤٩	مشكلات مهنية	الذكور	٣١	٣٣.١٦	٤.٣٤	٠.٩٧٨	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٤.٠٧	٣.٥٧	مشكلات علمية	الذكور	٣١	٥٤.٩٤	٦.٩٦	١.٨٥٧	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٧.٥٦	٥.٠٤	مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨	مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال
مشكلات الخامات	الذكور	٣١	٢٨.٩٧	٤.٦٧	١.٥٢٦	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٣٠.٦٣	٤.٥٣				مشكلات مكتبية	الذكور	٣١	٣١.٢٣	٤.٠١	١.٦٦٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٢.٦٦	٣.٣١	مشكلات مادية	الذكور	٣١	١٩.٨٧	٢.٠٠	٠.٤١٣	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٢٠.٠٥	١.٦٦	مشكلات تقنية	الذكور	٣١	٢٠.٥٨	٤.٠٥	١.٩٥١	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٢٢.٣٢	٣.٤٩	مشكلات مهنية	الذكور	٣١	٣٣.١٦	٤.٣٤	٠.٩٧٨	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٤.٠٧	٣.٥٧	مشكلات علمية	الذكور	٣١	٥٤.٩٤	٦.٩٦	١.٨٥٧	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٧.٥٦	٥.٠٤	مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨	مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢								
مشكلات مكتبية	الذكور	٣١	٣١.٢٣	٤.٠١	١.٦٦٢	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٣٢.٦٦	٣.٣١				مشكلات مادية	الذكور	٣١	١٩.٨٧	٢.٠٠	٠.٤١٣	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٢٠.٠٥	١.٦٦	مشكلات تقنية	الذكور	٣١	٢٠.٥٨	٤.٠٥	١.٩٥١	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٢٢.٣٢	٣.٤٩	مشكلات مهنية	الذكور	٣١	٣٣.١٦	٤.٣٤	٠.٩٧٨	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٤.٠٧	٣.٥٧	مشكلات علمية	الذكور	٣١	٥٤.٩٤	٦.٩٦	١.٨٥٧	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٧.٥٦	٥.٠٤	مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨	مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																				
مشكلات مادية	الذكور	٣١	١٩.٨٧	٢.٠٠	٠.٤١٣	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٢٠.٠٥	١.٦٦				مشكلات تقنية	الذكور	٣١	٢٠.٥٨	٤.٠٥	١.٩٥١	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٢٢.٣٢	٣.٤٩	مشكلات مهنية	الذكور	٣١	٣٣.١٦	٤.٣٤	٠.٩٧٨	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٤.٠٧	٣.٥٧	مشكلات علمية	الذكور	٣١	٥٤.٩٤	٦.٩٦	١.٨٥٧	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٧.٥٦	٥.٠٤	مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨	مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																
مشكلات تقنية	الذكور	٣١	٢٠.٥٨	٤.٠٥	١.٩٥١	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٢٢.٣٢	٣.٤٩				مشكلات مهنية	الذكور	٣١	٣٣.١٦	٤.٣٤	٠.٩٧٨	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٤.٠٧	٣.٥٧	مشكلات علمية	الذكور	٣١	٥٤.٩٤	٦.٩٦	١.٨٥٧	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٧.٥٦	٥.٠٤	مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨	مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																												
مشكلات مهنية	الذكور	٣١	٣٣.١٦	٤.٣٤	٠.٩٧٨	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٣٤.٠٧	٣.٥٧				مشكلات علمية	الذكور	٣١	٥٤.٩٤	٦.٩٦	١.٨٥٧	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٧.٥٦	٥.٠٤	مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨	مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																																								
مشكلات علمية	الذكور	٣١	٥٤.٩٤	٦.٩٦	١.٨٥٧	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٥٧.٥٦	٥.٠٤				مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨	مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																																																				
مشكلات عملية	الذكور	٣١	٥٥.٠٠	٧.٠٦	٠.٧٨٩	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٥٦.٣٢	٦.٩٨				مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١	مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																																																																
مشكلات اجتماعية	الذكور	٣١	٣٧.٧٤	٣.٨٩	١.٨٠٠	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٣٩.٣٧	٣.٧١				مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥	الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																																																																												
مشكلات إدارية	الذكور	٣١	٤٧.٠٣	٤.٥٥	١.٦١٢	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٤٨.٦١	٣.٧٥				الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																																																																																								
الأداة مجمله	الذكور	٣١	٣٥٤.٣٩	٣٣.٣٨	١.٩٥٦	٧٠	غير دال																																																																																																																				
	الإناث	٤١	٣٦٨.١٠	٢٦.١٢																																																																																																																							

يتبين من خلال الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات تقديرات المبحوثين لمشكلات البحث العلمى فى أقسام الاقتصاد المنزلى بكليات التربية النوعية تعزى لمتغير النوع، حيث كانت قيمة " ت " الخاصة بالمقارنة بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الإناث على الأداة مجملة ١,٩٥٦ وهى قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ ، كما يتبين من خلال الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات تقديرات المبحوثين لمجالات (مشكلات المعامل، مشكلات الخامات، مشكلات مكتبية، مشكلات مادية، مشكلات تقنية، مشكلات مهنية، مشكلات علمية، مشكلات عملية، مشكلات اجتماعية، مشكلات إدارية) كأحد مشكلات البحث العلمى فى أقسام الاقتصاد المنزلى بكليات التربية النوعية تعزى لمتغير النوع، حيث كانت قيمة " ت " الخاصة بالمقارنة بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الإناث على هذه المجالات ٠,٨٣٠ ، ١,٥٢٦ ، ١,٦٦٢ ، ٠,٤١٣ ، ١,٩٥١ ، ٠,٩٧٨ ، ١,٨٥٧ ، ٠,٧٨٩ ، ١,٨٠٠ ، ١,٦١٢ وجميعها قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ .

**الفرض الثانى :** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات

تقديرات أعضاء هيئة التدريس لمشكلات البحث العلمى فى أقسام الاقتصاد

المنزلى بكليات التربية النوعية تعزى لمتغير السن.

## جدول (١٣)

قيمة " ف " لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجات التي حصل عليها أعضاء هيئة التدريس على محاور المقياس وفقاً لمتغير السن

المحور	مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
مشكلات المعامل	بين المجموعات	٩٠.١٤٢	٢	٤٥.٧١	٨,١٨٨	دال عند ٠,٠٠١
	داخل المجموعات	٠٩.٦٠٢	٦٩	٧٣.٨		
	المجموع	٩٩.٧٤٤	٧١			
مشكلات الخامات	بين المجموعات	٩٠.١٤٢	٢	٩٤.٨١	٤,١٥٩	دال عند ٠,٠٠٥
	داخل المجموعات	٦١.١٣٥٩	٦٩	٧٠.١٩		
	المجموع	٥٠.١٥٢٣	٧١			
مشكلات مكتبية	بين المجموعات	٨٨.٧٤	٢	٤٤.٣٧	٢,٩٣٦	دال غير دال
	داخل المجموعات	٠٠.٨٨٠	٦٩	٧٥.١٢		
	المجموع	٨٨.٩٥٤	٧١			
مشكلات مادية	بين المجموعات	٢٧.١٠	٢	١٣.٥	١,٦١٢	دال غير دال
	داخل المجموعات	٦٨.٢١٩	٦٩	١٨.٣		
	المجموع	٩٤.٢٢٩	٧١			
مشكلات تقنية	بين المجموعات	١٤.٤٥	٢	٥٧.٢٢	١,٥٧٩	دال غير دال
	داخل المجموعات	٥١.٩٨٦	٦٩	٣٠.١٤		
	المجموع	٦٥.١٠٣١	٧١			
مشكلات مهنية	بين المجموعات	٠٢.٥٧	٢	٥١.٢٨	١,٩٠٥	دال غير دال
	داخل المجموعات	٦٣.١٠٣٢	٦٩	٩٧.١٤		
	المجموع	٦٥.١٠٨٩	٧١			
مشكلات علمية	بين المجموعات	٤٣.٣٨	٢	٢١.١٩	٠,٥١٩	دال غير دال
	داخل المجموعات	٢٢.٢٥٥٣	٦٩	٠٠.٣٧		
	المجموع	٦٥.٢٥٩١	٧١			
مشكلات عملية	بين المجموعات	٨٠.٢٥٣	٢	٩٠.١٢٦	٢,٧٢٠	دال غير دال
	داخل المجموعات	٧٠.٣٢١٩	٦٩	٦٦.٤٦		
	المجموع	٥٠.٣٤٧٣	٧١			
مشكلات اجتماعية	بين المجموعات	١٦.٥٧	٢	٥٨.٢٨	١,٩٨٢	دال غير دال
	داخل المجموعات	٨٤.٩٩٤	٦٩	٤٢.١٤		
	المجموع	٠٠.١٠٥٢	٧١			
مشكلات إدارية	بين المجموعات	٩٣.٦٣	٢	٩٦.٣١	١,٨٩٧	دال غير دال
	داخل المجموعات	٧٣.١١٦٢	٦٩	٨٥.١٦		
	المجموع	٦٥.١٢٢٦	٧١			
الأداة مجملة	بين المجموعات	٩٧.٣٦٥٩	٢	٩٨.١٨٢٩	٢,٠٩٢	دال غير دال
	داخل المجموعات	٣١.٦٠٣٦٧	٦٩	٨٩.٨٧٤		
	المجموع	٢٨.٦٤٠٢٧	٧١			

تشير بيانات الجدول السابق إلي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات تقديرات المبحوثين لمشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية تعزى لمتغير السن، وذلك فيما يتعلق بالأداة مجملة، حيث بلغت قيمة "ف" ٢,٠٩٢، وهي قيمة غير منبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥.

كما تشير بيانات الجدول السابق إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات تقديرات المبحوثين لمشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية تعزى لمتغير السن، وذلك فيما يتعلق بمجالات (مشكلات مكتبية، مشكلات مادية، مشكلات تقنية، مشكلات مهنية، مشكلات علمية، مشكلات عملية، مشكلات اجتماعية، مشكلات إدارية) كأحد مشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية، حيث بلغت قيمة "ف" ٢,٩٣٦، ١,٦١٢، ١,٥٧٩، ١,٩٠٥، ١,٥١٩، ٢,٧٢٠، ١,٩٨٢، ١,٨٩٧، وجميعها قيم غير منبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥.

بينما تشير بيانات الجدول السابق إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥، ٠,٠٠١ بين متوسطات تقديرات المبحوثين لمشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية بمصر تعزى لمتغير السن، وذلك فيما يتعلق بمجال مشكلات المعامل، مشكلات الخامات على التوالي، حيث بلغت قيمة "ف" لكل مجال على الترتيب ٨,١٨٨، ٤,١٥٩، وهي قيم منبئة بوجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٠١، ٠,٠٥ على الترتيب.

ولمعرفة مصدر ودلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات المبحوثين تم استخدام الاختبار البعدي بطريقة أقل فرق معنوي .

#### جدول (١٤)

نتائج تحليل L.S.D لمعرفة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة على المقياس وفقاً لمتغير السن

المتوسط	٤٥ فأكثر	من ٣٥ إلى أقل من ٤٥	أقل من ٣٥	المجموعات	المجال
٢٦,٩٣			-	أقل من ٣٥	مشكلات المعامل
٢٧,٢٦		-	٠,٣٢٧٥	من ٣٥ إلى أقل من ٤٥	
٢٣,٨٩	-	***٣,٣٦٦١	***٣,٠٣٨٦	٤٥ فأكثر	
٣١,٥٠			-	أقل من ٣٥	مشكلات الخامات
٢٧,٩٥		-	***٣,٥٤٣٥	من ٣٥ إلى أقل من ٤٥	
٢٩,٧٩	-	١,٨٣٣٠	١,٧١٠٥	٤٥ فأكثر	

تشير نتائج تحليل L.S.D بالجدول السابق إلى الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير السن فيما يتعلق بمشكلات المعامل ، حيث توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين أقل من ٣٥ سنة ومتوسطات درجات المبحوثين من ٤٥ سنة فأكثر لصالح المجموعة الأولى بفرق بين المتوسطين الحسابيين بلغت قيمته ٣,٠٣٨٦ ، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٠١ ، كما توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المبحوثين أقل من ٣٥ إلى أقل من ٤٥ سنة ومتوسطات درجات المبحوثين من ٤٥ سنة فأكثر لصالح المجموعة الأولى بفرق بين المتوسطين الحسابيين بلغت قيمته ٣,٣٦٦١ ، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ ، بينما لا توجد فروق بين متوسطات درجات المبحوثين من ٣٥ سنة إلى أقل من ٤٥ ومتوسطات درجات المبحوثين أقل من ٣٥ سنة ، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٠,٣٢٧٥ ، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ .

كما تشير نتائج تحليل L.S.D بالجدول السابق إلى الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير السن فيما يتعلق بمجال مشكلات الخامات ، حيث توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين أقل من ٣٥ سنة ومتوسطات درجات المبحوثين من ٣٥ إلى أقل من ٤٥ سنة لصالح المجموعة الأولى بفرق بين المتوسطين الحسابيين بلغت قيمته ٣,٥٤٣٥ ، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٠١ ، بينما لا توجد فروق بين متوسطات درجات المبحوثين من ٣٥ سنة إلى أقل من ٤٥ ومتوسطات درجات المبحوثين من ٤٥ سنة فأكثر ، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ١,٨٣٣٠ ، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ ، كما لا توجد فروق بين متوسطات درجات المبحوثين أقل من ٣٥ سنة ومتوسطات درجات المبحوثين من ٤٥ سنة فأكثر ، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ١,٧١٠٥ ، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ .

**الفرض الثالث :** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات تقديرات المبحوثين لمشكلات البحث العلمي في كليات التربية النوعية بمصر تعزى لمتغير الخبرة الجامعية.

## جدول (١٥)

قيمة " ف " لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجات التي حصل عليها الباحثون على محاور المقياس وفقاً لمتغير الخبرة الجامعية

المحور	مصدر التباين	مجموعات المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
مشكلات المعامل	بين المجموعات	٣٩.٦٨	٣	٨٠.٢٢	٢,٢٩١	غير دال
	داخل المجموعات	٦٠.٦٧٦	٦٨	٩٥.٩		
	المجموع	٩٩.٧٤٤	٧١			
مشكلات الخامات	بين المجموعات	٥٧.٧٠	٣	٥٢.٢٣	١,١٠١	غير دال
	داخل المجموعات	٩٣.١٤٥٢	٦٨	٣٧.٢١		
	المجموع	٥٠.١٥٢٣	٧١			
مشكلات مكتبية	بين المجموعات	٠.٤٩	٣	٠.١٣	٠,٢١٧	غير دال
	داخل المجموعات	٨٤.٩٤٥	٦٨	٩١.١٣		
	المجموع	٨٨.٩٥٤	٧١			
مشكلات مادية	بين المجموعات	٩٧.٥	٣	٩٩.١	٠,٦٠٤	غير دال
	داخل المجموعات	٩٨.٢٢٣	٦٨	٢٩.٣		
	المجموع	٩٤.٢٢٩	٧١			
مشكلات تقنية	بين المجموعات	٨٦.٢٥	٣	٦٢.٨	٠,٥٨٣	غير دال
	داخل المجموعات	٧٩.١٠٠٥	٦٨	٧٩.١٤		
	المجموع	٦٥.١٠٣١	٧١			
مشكلات مهنية	بين المجموعات	٣٤.٦٧	٣	٤٥.٢٢	١,٤٩٣	غير دال
	داخل المجموعات	٣١.١٠٢٢	٦٨	٠.٣١٥		
	المجموع	٦٥.١٠٨٩	٧١			
مشكلات علمية	بين المجموعات	٦١.٢٢٤	٣	٨٧.٧٤	٢,١٥١	غير دال
	داخل المجموعات	٥٥.٢٣٦٧	٦٨	٨١.٣٤		
	المجموع	٦٥.٢٥٩١	٧١			
مشكلات عملية	بين المجموعات	٧٥.٤٧٧	٣	٢٥.١٥٩	٣,٦١٥	دال عند ٠,٠٥
	داخل المجموعات	٧٥.٢٩٩٥	٦٨	٠.٦٤٤		
	المجموع	٥٠.٣٤٧٣	٧١			
مشكلات اجتماعية	بين المجموعات	٩٥.٣١	٣	٦٥.١٠	٠,٧١٠	غير دال
	داخل المجموعات	٥٥.١٠٢٠	٦٨	٠٠.١٥		
	المجموع	٥٠.١٠٥٢	٧١			
مشكلات إدارية	بين المجموعات	٢٧.١٠٠	٣	٤٢.٣٣	٢,٠١٨	غير دال
	داخل المجموعات	٣٨.١١٢٦	٦٨	٥٦.١٦		
	المجموع	٦٥.١٢٢٦	٧١			
الأداة مجملة	بين المجموعات	٩٤.٤٢٦١	٣	٦٥.١٤٢٠	١,٦١٦	غير دال
	داخل المجموعات	٣٣.٥٩٧٦٥	٦٨	٩٠.٨٧٨		
	المجموع	٢٨.٦٤٠٢٧	٧١			

يتبين من خلال الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطات تقديرات الباحثين لمشكلات البحث العلمي في أقسام الاقتصاد المنزلي بكليات التربية النوعية تعزى لمتغير الخبرة الجامعية، حيث كانت قيمة " ف " الخاصة بالمقارنة بين متوسطات درجات الباحثين على الأداة مجملة ١,٦١٦ وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ ، كما جاءت قيمة " ف " في بعض من مجالات الأداة (مشكلات المعامل، مشكلات الخامات، مشكلات مكتبية، مشكلات مادية، مشكلات تقنية، مشكلات مهنية،

مشكلات علمية، مشكلات اجتماعية، مشكلات إدارية) لتبين عدم وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين عند مستوى ٠,٠٥، حيث بلغت قيمة "ف" على كل مجال من تلك المجالات على التوالي ٢,٢٩١، ١,١٠١، ٠,٢١٧، ٠,٦٠٤، ٠,٥٨٣، ١,٤٩٣، ٢,١٥١، ٠,٧١٠، ٢,٠١٨ وجميعها قيم غير دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥، بينما جاءت قيمة "ف" على مجال المشكلات العلمية لتبين وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين عند مستوى ٠,٠٥، حيث بلغت قيمة "ف" ٣,٦١٥، وهي قيمة دالة عند مستوى دلالة ٠,٠٥.

ولمعرفة مصدر ودلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات المبحوثين تم استخدام الاختبار البعدي بطريقة أقل فرق معنوي .

جدول (١٦)

نتائج تحليل L.S.D لمعرفة الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة على المقياس وفقاً لمتغير الخبرة الجامعية

المتوسط	أكثر من ١٥ سنة	من ١١ إلى ١٥ سنة	من ٥ إلى ١٠ سنوات	أقل من ٥ سنوات	المجموعات	المجال
٥٤,٠٠				-	أقل من ٥ سنوات	المشكلات العملية
٥٤,٩٠			-	٠,٩٠٤٨	من ٥ إلى ١٠ سنوات	
٥٩,٣٥		-	*٤,٤٤٣١	*٥,٣٤٧٨	من ١١ إلى ١٥ سنة	
٥٢,٥٤	-	**٦,٨٠٢٤	٢,٣٥٩٣	١,٤٥٤٥	أكثر من ١٥ سنة	

تشير نتائج تحليل L.S.D بالجدول السابق إلى الفروق بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير الخبرة الجامعية فيما يتعلق بمجال المشكلات العملية، حيث لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة أقل من ٥ سنوات ومتوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة من ٥ إلى ١٠ سنوات، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٠,٩٠٤٨، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة أقل من ٥ سنوات ومتوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة من ١١ إلى ١٥ سنة، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٥,٣٤٧٨، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة أقل من ٥ سنوات ومتوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة أكثر من ١٥ سنة، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ١,٤٥٤٥، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة من ٥ إلى ١٠ سنوات ومتوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة من ١١ إلى ١٥ سنة، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٤,٤٤٣١، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، كما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة من ٥ إلى ١٠ سنوات ومتوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة أكثر من ١٥ سنة، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٢,٣٥٩٣، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥، بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة من ١١ إلى ١٥ سنة ومتوسطات درجات المبحوثين ذوى الخبرة أكثر من ١٥ سنة، حيث بلغ الفرق بين المتوسطين الحسابيين ٦,٨٠٢٤، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١

**المقترحات:**

في ضوء الدراسات السابقة ونتائج البحث توصلت الباحثة إلى المقترحات التالية:

- دراسة مقارنة لمعرفة العلاقة بين الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس، ونوعية الأبحاث العلمية وكميتها.
- ضرورة قيام القطاع الخاص في تمويل الأبحاث ذات الطبيعة التطبيقية.
- توفير الأجهزة الحديثة المتطورة والتدريب المستمر على استخدامها.
- توفير المواقع المجانية والمتجددة باستمرار لزيادة الإفادة من المعلومات المتوفرة على الانترنت.
- توفير الدوريات والمجلات العلمية في مختلف التخصصات، واللغات، من خلال اشتراك سنوي للكليية في هذه المجلات.
- إجراء دراسة مماثلة على أقسام أخرى ومن خلالها نرصد مشكلات البحث العلمي في كليات التربية النوعية عامة.

**التوصيات:**

إن قاعدة البحث العلمي في الجامعات وهي الأقسام العلمية التي فيها يولد البحث ، فيجب الاهتمام بدور الأقسام العلمية ووضع آلية لاختيار البحوث التي تكون مبنية على خطة بحثية من قبل القسم العلمي والكلية وتكون مسايرة مع الخطة البحثية للجامعة . كما أن الجامعة لا بد أن تأخذ طريقاً آخر غير الذي تسير عليه لتحقيق أهداف الجامعة المرجوة من عمل تعاون مع قطاعات المجتمع المحلي لتفعيل دور البحث العلمي في تحقيق التنمية للمجتمع ومن ثم الدعوة إلى تحفيز القطاعات الخاصة والاستثمارية على دعم البحوث العلمية في الجامعات . من خلال ذلك التعاون يجب على الجامعة أن تلقي الضوء على المقررات التي تدرس من حقيقية مطابقتها لمتطلبات السوق ، ولقد آن الأوان لمراجعة هذه العناصر لكي تستطيع الجامعة أن تؤدي دورها الأساسي في خدمة المجتمع عن طريق البحوث والدراسات التي تخدم قطاعات المجتمع الناتجة من الأقسام العلمية بالكليات .



## ومن هنا نبرز أهم التوصيات :

- توفير قواعد بيانات حديثة للباحثين.
- الربط بين البحث العلمي وخطة التنمية؛ حتى يسهم البحث في وضع الحلول اللازمة لإزالة المعوقات التي تعترض نهضة المجتمع.
- تشجيع التعاون بين الباحثين لإجراء بحوث جماعية للتصدي للقضايا المرتبطة بحاجة المجتمع، من خلال تشكيل لجان وفرق بحثية يرأسها عضو هيئة تدريس من رتبة أستاذ يقدم المشورة والإرشادات لأعضاء الفريق بهدف التصدي لمشكلات مجتمعية.
- تنويع مصادر تمويل البحوث العلمية من خلال تشجيع القطاع الخاص للاستثمار في مشاريع البحث العلمي، وذلك لضمان استمرارية البحث العلمي المرتبط بخطة التنمية.
- إنشاء مراكز بحوث متخصصة في الجامعات .
- زيادة الاهتمام بتشجيع التواصل بين الجامعات والتنسيق في إعداد المشاريع البحثية المشتركة.
- التخفيف قدر الإمكان من التعقيدات الإدارية.
- تفريغ أعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث التي تساهم في رفع مكانة المجتمع الفلسطيني.
- زيادة الدعم المادي للبحث العلمي، ورصد الميزانيات اللازمة له، وإمداده بالمستلزمات الفنية.
- تذليل العقبات أمام الباحثين لحضور المؤتمرات والندوات.
- رفع المكافآت والرواتب التي تمنح لأعضاء هيئة التدريس حتى لا تكون الحاجة إلى المال دافعاً لتدريس ساعات زائدة عن النصاب كوسيلة تعويضية لانخفاض الرواتب.
- تخفيف نصاب أعضاء هيئة التدريس في المحاضرات من خلال الزيادة في أعضاء هيئة التدريس ثم منحهم بشكل دوري تفرغاً علمياً ليتسنى لهم التفرغ للبحث العلمي والمشاركة الفعلية في الأبحاث العلمية.
- وضع خطط وبرامج تعليمية تهدف إلى تخريج باحثين قادرين على البحث العلمي ويملكون إمكانية البحث العلمي.

## المراجع:

- أحلام عبد الغني عبد الكريم المغربي ٢٠١٢: "المشكلات التي تواجه الطلبة في الأبحاث الميدانية بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في كلية التربية بجامعة أم القرى"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.
- جابر جاد نصار: أصول وفنون البحث العلمي، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٥.
- حلمي عبد المنعم ١٩٩٨: منهجية البحث العلمي وضوابطه في الإسلام، رابطة العالم الإسلامي، مكة المكرمة.
- ذوقان عبيدات ١٩٩٩: البحث العلمي، مفهومه، أدواته، أساليبه، دار أسامة للنشر والتوزيع، الرياض.
- زينب حقي ٢٠٠٠: مقدمة في الاقتصاد المنزلي، مكتبة عين شمس القاهرة.
- سالم مستهيل ٢٠٠٣: دراسات في المناهج والإدارة التعليمية، رؤية نقدية معاصرة، دار الكتب الجامعية الحديثة، شبين الكوم.
- سلامة عبد العظيم ١٩٩٨: مشكلات المدرسة الثانوية العامة في مصر ومواجهتها باستخدام بعض الأساليب الإدارية الحديثة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ببنها، جامعة الزقازيق.
- عائدة مكرد ٢٠١٠: "تطوير البحث العلمي بالجامعات اليمنية في ضوء الخبرات العالمية الحديثة، المؤتمر العلمي الرابع لجامعة عدن جودة التعليم العالي نحو تحقيق التنمية المستدامة، جامعة عدن، الجمهورية اليمنية، الكتاب الثاني، في الفترة من ١١ إلى ١٣ أكتوبر.
- فايز فلوح ١٩٩٩: البحث العلمي دليل على رقي الأمة ورغبتها في التقدم، نشرة جامعة دمشق، العدد ٦٧، دمشق.
- فريد مجيد عبد ٢٠٠٧: واقع البحث العلمي في مؤسسات التعليم العالي في العراق وإستراتيجية تطويره. العراق.
- وضحي السويدي ١٩٩٤: الجامعة ودورها في مجال البحث العلمي، مجلة التربية، العدد ( ١١ )، السنة ٢٣، قطر.
- Sanjaya, M. (1998). "Distance education research: Areview of its structure, methodological issues and priority areas". Indian Journal of Open Learning, Vol. 7, No. 3 .
- United National Educational, Scientific and Cultural Organization 2010 Unesco Science Report 2010: The current status of science around the world .
- Wood, F. (1990) Factors influencing research performance of university academic staff, Higher Education . Vol. 19.pp.81-100.
- Michael (1995), internal and external threats to the University of atheist and the twentieth century, localizations. Hind Mustafa, the magazine world of thought, Volume 24, Issue 1, 2.