

مقترح لتعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة Muller ليلانم الأنماط المختلفة لبدانة البطن (الكرش) للأجسام المصرية

ا.م.د/ سماح محمد محمد أحمد الصاوي

استاذ مساعد الملابس الجاهزة - كلية التربية - جامعة حلوان

ملخص البحث

يهدف البحث الحالي الى تقديم مقترح لتعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي المعد بطريقة Muller ليلانم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش"، من خلال تحديد الأنماط المختلفة لبدانة البطن المؤثرة على ضبط النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي ، واستخلاص أهم التعديلات اللازمة في بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة Muller ليلانم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري، والتوصل الى مقترحات: المقترح [أ] ليلانم النمط الأول "بدانة البطن العلوية" ، والمقترح [ب] ليلانم النمط الثاني "بدانة البطن السفلية" ، وقياس مدى تحقيق النماذج المعدلة لعوامل الضبط والملائمة للأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للأجسام المصرية بالمقاسات الثلاثة (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) .

واتبع البحث الحالي المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على مجموعة من المتخصصين في مجال الملابس الجاهزة ، وبلغ عددهم (١٠) محكمين لتحكيم أدوات البحث والقطع المنفذة للبنطلون الرجالي قبل التعديل وبعده ، (٦) من المستهلكين ذوى البطن البدينة ، وتم اختيارهم بشكل عمدي بثلاثة مقاسات مختلفة (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) ، بنمطي بدانة البطن داخل كل مقاس وذلك لتقييم القطع المنفذة للبنطلون الرجالي عليهم ، حيث حرصت الباحثة على ان تشمل مفردات العينة على المقاسات التي اظهرت أقل درجة قبول للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" .

وتضمنت أدوات البحث استبيان لاستطلاع مدى قبول المستهلكين ذوى البطن البدينة "الكرش" للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" ، ومقياس تقدير لتقييم درجة ضبط النماذج الأساسية المنفذة للبنطلون الرجالي المعدة بطريقة Muller قبل اجراء التعديلات المقترحة وبعدها . وقد اثبتت نتائج البحث عدم قبول المستهلكين ذوى البطن البدينة "الكرش" بالمقاسات المختلفة (٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ٦٢) للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" ، بالإضافة الى عدم توافر المقاس المناسب والضبط الجيد للبنطلون الرجالي في الأسواق المصرية ، وكانت أقلهم قبولاً المقاسات (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) ، وكفاءة الاسلوبيين المقترحين [أ ، ب] لتعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي المعد بطريقة Muller من حيث الضبط والملائمة لنمطي بدانة البطن (بدانة البطن العلوية ، بدانة البطن السفلية) بالمقاسات الثلاثة (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) .

الكلمات المفتاحية: النموذج الأساسي- البنطلون الرجالي- طريقة Muller - الأنماط الجسمية - بدانة البطن "الكرش" .

Summary

A Proposal to Modify the Basic Pattern of Men's Trousers Using Muller Method to Suit the Different Types of Abdominal Obesity (Rumen) for Egyptian Bodies

The current research aims to present a proposal to modify the basic pattern of Men's trousers prepared by Müller method to suit different types of abdominal obesity (Rumen) , by identifying the different types of abdominal obesity affecting adjustment of basic pattern of Men's trousers , extracting the most important modifications needed in constructs of the basic pattern of Men's trousers using Muller method to suit different types of abdominal obesity (Rumen) for Egyptian bodies , two proposals were reached: proposal (A) to first type (upper abdominal obesity), and proposal (B) to second type (lower abdominal obesity), and to measure extent to which modified patterns achieve the control factors appropriate for different types of abdominal obesity (Rumen) for Egyptian bodies in three sizes (54 , 58 , 62) .

The current research followed the experimental approach , and the research sample included a group of specialists in field of ready-made clothes , and their number reached(10) to Evaluation research tools and pieces implemented for Men's trousers before and after the modification, (6)Men with obese abdomen (Rumen),and they were chosen deliberately in three sizes (54 , 58 , 62), and with two types of abdominal obesity within each size , in order to evaluate pieces of Men's trousers on them .

The research tools included A questionnaire to survey consumers acceptance of Men's trousers with obese abdominal (Rumen) , and an assessment scale to assess degree of adjustment of the basic patterns implemented for Men's trousers using Muller method before and after making adjustments .

The results of research proved efficiency of two proposed methods (A , B) to modify the basic pattern of Men's trousers prepared by Muller method in terms of control and suitability for two types of abdominal obesity (upper abdominal obesity , lower abdominal obesity) in three sizes (54 , 58 , 62) .

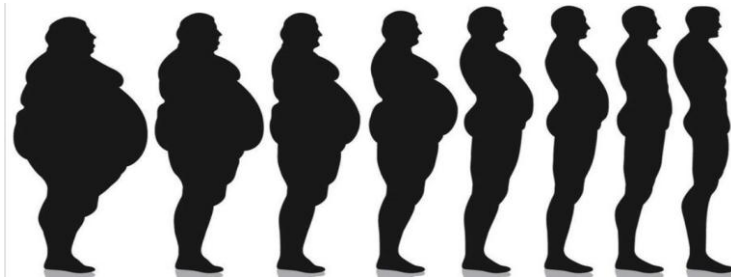
Key words: basic pattern - Men's trousers - Muller method - Body types - abdominal obesity (Rumen) .

• المقدمة ومشكلة البحث : Introduction and Problem

تعد صناعة الملابس الجاهزة من الصناعات التي تحتاج الى تطوير مستمر يواكب التغيرات التكنولوجية المتلاحقة حتى تصل الى مستوى التنافس العالمي ، والسعي لحل المشكلات التي تواجه كل من منتجي ومستهلكي الملابس الجاهزة ، والتي من بينها طرق بناء النماذج ، فلها أثر مباشر على المنتجات الملبسية المطروحة في الأسواق ، ومدى تناسبها مع قياسات الأجسام المصرية .

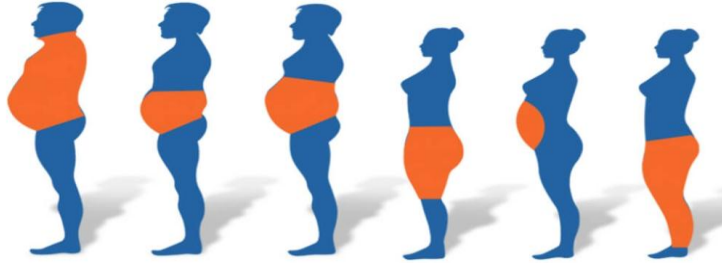
ونظرا لأهمية النماذج فان دراسة أساسيات اعداد نماذج الملابس الرجالي تعتبر ضرورية للحصول على نماذج سليمة تحقق الضبط الجيد والراحة الجسمية والنفسية ، وهذا يتطلب أن يكون لدينا طريقة مثلى قدر الامكان من حيث الضبط على الجسم المصري لنموذج تم اعداده وضبطه على الجسم الأوروبي أو غيره بحيث لا تحتاج الملابس بعد قصها وحياتها الى اجراء بعض التعديلات لتلائم الجسم وتناسبه .

فالقياسات الجسمية هي الركيزة التي يتوقف عليها سلامة بناء النموذج ، وهناك عدد من الاختلافات بين أنواع الأجسام التي ترجع الى عدة عوامل مثل البيئة ، السن ، والسلوك اليومي للفرد ، فالأجسام في مصر تختلف عن ايطاليا وأيضاً عن ألمانيا ، وجسم الشاب يختلف عن جسم المراهق ، كما يؤثر السلوك اليومي في التكوين الجسماني للفرد ، فهناك الجسم الرياضي ، وكذلك الرفيع والبدين ، وقد استلزم ذلك أن تسعى كل دولة جاهدة نحو وضع قياسات مقننة لكافة الأنماط الجسمية تخدم صناعة الملابس. (ايريني مسيحة، ميمنة الأباصيري: ٢٠١٧-٣١) وتتواجد البنية الجسمانية للرجل المصري بصور وهيئات عديدة من الأنماط الجسمية المتباينة نتيجة الاختلافات في أبعاد (الطول ، الوزن ، الشكل ، تناسق أجزاء الجسم) كما في الشكل رقم (١) ، مما يلقي على عاتق القائم بعملية اعداد النماذج صعوبة في تفهم أنماط وأشكال الجسم المعنى بالعمل من آجله جيدا ، تمهيداً لصياغة تلك النوعيات المتباينة من الأنماط والأشكال الجسمية بما يلائمها من طرق بناء وتعديل النماذج بصفه عامة ، ونموذج البنطلون الرجالي على وجه الخصوص . (Aldrich Winifred: 2011 – 5)



شكل رقم (١) الأنماط المختلفة للبنية الجسمية للرجل (<https://www.vejthani.com>)

ونظرا للأهمية التي يلقاها البنطلون الرجالي كونه أحد القطع الملبسية الأساسية التي لا غنى عنها في الارتداء صيفاً وشتاءً ، ومع توافر البنطلون الرجالي في السوق المصري بالمقاييس الأوروبية التي تختلف كثيرا عن طبيعة الأجسام المصرية ، مما ينتج عنه الحاجة الى اجراء التعديلات الخاصة والضبط لمعالجة الاختلافات بين الجسم الأوروبي والجسم المصري وخاصة مع بدانة البطن عند الرجال "الكرش" التي تتخذ أنماط مختلفة لتوزيع الدهون المتراكمة والمتكدسة في منطقة البطن "الكرش" كما يوضحه الشكل التالي :



شكل رقم (٢) الأجزاء المعرضة للبدانة في الجسم البشري (<https://www.vejthani.com>)

ومع ملاحظة الباحثة خلال سنوات عديدة لتدريس مقرر "نماذج الملابس الرجالي" بشعبة الملابس الجاهزة بقسم التعليم الصناعي - كلية التربية - جامعة حلوان ، لوجود العديد من المشكلات الفنية المرتبطة بإعداد النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي للأجسام ذات البطن البدينة "الكرش" بأشكالها المختلفة ، ومنها عدم توافر عناصر الضبط والراحة والإنسدال الجيد على الجسم ، وظهور بعض الثنايا والشد أو الارتخاء ، مما يشوه الشكل الخارجي للبنطلون الرجالي في أماكن مختلفة كالخصر والمقعدة والفخذين ، لذا وجب التفكير في تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي ، ووضع معايير لإعداده أعداداً سليماً يؤخذ في الاعتبار خصائص الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" لرفع مستوى جودة المنتج النهائي .

ومن هذا المنطلق اتجهت الباحثة الى دراسة النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة Muller ، اذ تعد مرجعا حديثا في المكتبات المتخصصة بالإضافة الى عدم تناولها بالدراسة ، وذلك بهدف اقتراح بعض التعديلات على بنائيات النموذج الأساسي بما يتلاءم مع خصائص الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" ، للوصول الى نماذج أساسية فرعية للمقاس الواحد للبنطلون الرجالي تناسب الجسم المصري بمقاساته المختلفة ، محاولة للوصول الى طريقة جديدة غير المعتادة مستحدثة تخدم الصناعة والعملية التعليمية .

وفى هذا الصدد اشارت بعض الدراسات السابقة الى أنه من الضرورة ان تتوافق طرق اعداد النماذج الأساسية مع اختلاف أبعاد الجسم ، ومنها دراسة (وسام محمد ابراهيم : ٢٠١٢) التي هدفت الى الوقوف على الأشكال المختلفة للجزء السفلى لجسم المرأة المؤثرة على ضبط النموذج الأساسي للبنطلون الحريمي ، الى جانب التوصل الى نماذج فرعية يراعى فيها الأشكال المختلفة للجزء السفلى لجسم المرأة ، ودراسة (وسام ابراهيم ، سارة مهران : ٢٠١٦) التي قامت على اعداد نموذج أساسي مقترح للجونلة يلائم المقاسات الكبيرة لجسم المرأة مع مراعاة الأشكال المختلفة لجسم المرأة المؤثرة على ضبط النموذج الأساسي المقترح ، دراسة (ايريني مسيحة ، ميمنة الأباصيري : ٢٠١٧) التي سعت الى تقديم مقترح لتعديل نموذج الجاكيت الكلاسيك الرجالي ليناسب الأجسام المصرية داخل المقاس الواحد وتحقيق الضبط الجيد والملائمة ، ودراسة (سماح محمد الصاوي : ٢٠١٩) التي هدفت الى استخلاص أهم الاختلافات في النموذج الأساسي للبولو شيرت الرجالي بطريقة Kershaw وتعديلها للحصول على نموذج أساسي معدل يلائم الجسم المصري بمقاساته المختلفة ويحقق عوامل الضبط والراحة والمظهر .

وباستعراض الدراسات السابقة تبين أنه لم يتم التطرق لحل مشكلات ضبط نموذج البنطلون الرجالي لملائمة الأنماط المختلفة للأجسام المصرية ذات البطن البدينة "الكرش" من خلال اسلوب مقترح للتعديل ، حيث أن احد مهام الباحث الأكاديمي هي التطوير بالدراسة العلمية والعملية للوصول الى السبل المختلفة لخدمة كافة فئات المجتمع .
ومما سبق يمكن صياغة مشكلة البحث في التساؤلات الآتية :

- ١- ما الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للأجسام المصرية المؤثرة على ضبط النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي ؟
- ٢- ما إمكانية استخلاص أهم التعديلات اللازمة في بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M.Muller ليلائم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة .
- ٣- ما إمكانية تعديل بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي المعد بطريقة M.Muller داخل المقاس الواحد ليلائم النمط الأول لبدانة البطن (بدانة البطن العلوية) ؟
- ٤- ما إمكانية تعديل بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي المعد بطريقة M.Muller داخل المقاس الواحد ليلائم النمط الثاني لبدانة البطن (بدانة البطن السفلية) ؟

٥- ماكفاءة الاسلوب المقترح لتعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M.Muller من حيث الضبط والملائمة للأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة ؟

• أهداف البحث : Research Objectives

- ١- تحديد الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للأجسام المصرية المؤثرة على ضبط النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي .
- ٢- استخلاص أهم التعديلات اللازمة في بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M.Muller ليلائم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة .
- ٣- التوصل الى نماذج فرعية مقترحة للنموذج الأساسي للبنطلون الرجالي داخل المقاس الواحد بما يلائم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة .
- ٤- قياس فاعلية الاسلوب المقترح لتعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي من حيث الضبط والملائمة للأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة .

• أهمية البحث : Research Significance

- ١- امداد المكتبات المتخصصة بمرجع حديث باللغة العربية يضم طريقة جديدة من طرق بناء نماذج الملابس الرجالي .
- ٢- الاقلال من الأخطاء الناتجة عن استخدام نموذج موحد للمقاس الواحد لا يراعى خصائص الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" .
- ٣- تسهم نتائج البحث في رفع مستوى جودة البنطلون الرجالي من حيث الراحة والضبط الجيد على الأجسام المصرية ذات البطن البدينة "الكرش" .

• فروض البحث : Research Hypothesis

- ١- يحقق البنطلون الرجالي "المنتج محلياً" عدم قبول في ضوء متوسطات تقييم المستهلكين ذوى البطن البدينة "الكرش" .
- ٢- امكانية استخلاص أهم التعديلات اللازمة في بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M.Muller ليلائم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة .

٣- توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات النموذج الأساسي ، والنموذج المعدل (أ) للبنطلون الرجالي ، لصالح النموذج المعدل من حيث الضبط والمطابقة للنمط الأول (بدانة البطن العلوية) بالمقاسات الثلاث (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) .

٤- توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات النموذج الأساسي ، والنموذج المعدل (ب) للبنطلون الرجالي ، لصالح النموذج المعدل من حيث الضبط والمطابقة للنمط الثاني (بدانة البطن السفلية) بالمقاسات الثلاث (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) .

• منهج البحث : Research Methodology

اتبع البحث الحالي المنهج التحليلي من خلال تحليل نموذج البنطلون المستخدم حاليا للوصول الى أهم التعديلات اللازمة في بناء النموذج، والمنهج التجريبي من خلال تقديم التعديل المقترح.

• حدود البحث : Research Delimitations

- حدود مكانية: ورشة الملابس الجاهزة بقسم التعليم الصناعي- كلية التربية - جامعة حلوان.
- حدود زمنية: الفترة من ٢٠٢٣/٣/٢٠ - ٢٠٢٣/٦/١٠ م .
- حدود بشرية: مفردات العينة العمدية من الرجال ذوى البطن البدينة وعددهم (٦) تم اختيارهم بثلاث مقاسات(٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) بواقع ثلاثة لكل نمط من أنماط البدانة محل الدراسة .
- حدود موضوعية : النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي طبقا لطريقة (M.Muller & Sohn (2020) ، اعداد مقترحان لتعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي ليلئم نمطى بدانة البطن محل الدراسة (بدانة البطن العلوية ، بدانة البطن السفلية) وهما: المقترح [أ] (تعديل نموذج الأمام فقط) ، المقترح [ب] (تعديل نموذجي الأمام والخلف) .

• أدوات البحث : Research Tools

- ١- استبيان استطلاع آراء المستهلكين (ملحق رقم ١) .
- ٢- مقياس تقدير النماذج المنفذة قبل التعديل وبعده (ملحق رقم ٢) .

• عينة البحث : Research Sample

- عينة عشوائية من مستهلكي البنطلون الرجالي ، وعددهم (٦٠) من ذوى البطن البدينة "الكرش" بأنماطها المختلفة ، ومقاساتهم (٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ٦٢) ، لاستطلاع آرائهم عن مدى قبولهم للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" ، وأهم الصعوبات التي تواجههم فى توافر المقاس المناسب والضبط الجيد للبنطلون الرجالي في الأسواق المصرية .

- عينة عمدية من الرجال ذوى البطن البدينة وعددهم (٦) تم اختيارهم بثلاث مقاسات (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) ، بواقع ثلاثة لكل نمط من أنماط البدانة محل الدراسة ، وذلك لتقييم النماذج المعدلة المنفذة للبنطلون الرجالي عليهم .
- مجموعة من الأساتذة المتخصصين في مجال الملابس الجاهزة وعددهم (١٠) محكمين لتحكيم أدوات البحث والقطع المنفذة للبنطلون الرجالي قبل التعديل وبعده .

• مصطلحات البحث : Research Terms

- **النموذج الأساسي Basic pattern** : النموذج هو كلمة وردت في المعاجم بألفاظ متعددة مثل قالب ، نمط ، ويقصد به الشكل الذى يحوى حدود الجسم واستدارته ، وذلك بعمل تخطيط فنى وهندسي يحدد أبعاد الجسم على الورق المسطح وهو الأساس الذى يبنى عليه أي تصميم .
(نشوى محمد ، اسماء جلال : ٢٠٢٠ - ٧٢٩)

النموذج الأساسي هو رسم أو تخطيط هندسي لخطوط مستقيمة ومنحنية ومائلة على الورق، ويتم رسمه على أساس بعدين ليمائل ويطابق الجسم البشرى ذي الثلاثة أبعاد (ارتفاع ، عرض، عمق) ويستخدم في عمله القياسات الدقيقة لأبعاد الجسم. (Dineva et al: 2016 – 263)

- **البنطلون Trouser**: البنطلون كلمة ايطالية دخلت العربية حديثا تعنى Pantalone ويرادفها في العربية السروال ، والسروال في اللغة لباس خاص بالجزء السفلى من الجسم له ساقان يغطى السرة والركبتين وما بينهما ، يكون بأي طول أو اتساع . (رجب عبدالجواد: ٢٠٠٢-٨٠)

- **طريقة Muller**: مولر مؤلف كتاب (Pattern making Men's trousers) ، وقد سميت طريقة اعداد وقص النماذج باسم المؤلف نظرا لاختلافها كليا عن الطرق الأخرى ، وتعد من أحدث طرق تصميم النماذج الرجالي ، وكان لمولر تجارب لسنوات عديدة كما أن له مؤلفات أخرى في مجال اعداد النماذج الى جانب الأبحاث والدراسات المنشورة .

- **الأنماط الجسمية body types**: هي مصطلح يشير الى مورفولوجيا الجسم morphology ، أي الشكل التكويني "form" والبنائي له "structural" ، ويشير نمط الجسم الى وسيلة تقدير المسار الذي سيسلكه الهيكل الخارجي لجسم الانسان في ظل ظروف التغذية العادية وانعدام حالات الاضطراب المرضي الشديد. ([Http://www.sizeusa.html](http://www.sizeusa.html))

- **بدانة البطن "الكرش" abdominal obesity (Rumen)** : يعرف البطن البدينة باسم الكرش ، حيث تبرز البطن بشكل واضح وتكون على شكل التفاحة ، وهو عبارة عن الدهون المتراكمة والمتكدسة في منطقة البطن ، والتي تسبب بروزها بشكل يعوق حركة الرجل على وجه الخصوص وتشوه المظهر العام للجسم ، فالرجال أكثر تعرضا لتراكم الدهون حول منطقة الخصر عن الاناث التي تتركز دهونها في منطقة الأرداف والفخذين ، وغالبا ما يكون الكرش

مصحوبا بزيادة في الوزن بشكل عام ، وهذه البدانة تكون نتيجة للعديد من الأسباب منها المرضية والنفسية . (<https://www.medicalnewstoday.com/articals/323309>)
(<https://www.healthline.com/nutrition/12-causes-of-belly-fat-gain>)

• إجراءات البحث : Research Procedures

تم القيام بعدة مراحل أساسية متتالية لتجربة البحث وهي كالآتي :

أولاً - بناء أدوات البحث واجازتها :

(١) استبيان استطلاع آراء المستهلكين :

تم تصميم استبيان لاستطلاع آراء مستهلكي البنطلون الرجالي من ذوى البطن البدينة "الكرش" ، وذلك من حيث مدى قبولهم للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" ، وأهم الصعوبات التي تواجههم فى توافر المقاس المناسب والضبط الجيد للبنطلون الرجالي في السوق المصري ، وكانت مقاساتهم (٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ٦٢) وعددهم (٦٠) مستهلك ، واشتمل الاستبيان على (١٥) بند ، وقد استخدم ميزان تقدير ثلاثي يعطى الاجابة نعم (ثلاث درجات) ، الى حد ما (درجتين) ، لا (درجة واحدة) ، وكانت الدرجة الكلية للاستبيان (٤٥ درجة) .

- **صدق الاستبيان :** للتأكد من صدق الاستبيان تم عرضه في صورته المبدئية على المحكمين من الأساتذة المتخصصين في الملابس الجاهزة (ملحق ٣) وبلغ عددهم (١٠) ، وذلك لإبداء الرأي في محتواه ، ومدى صحة الصياغة اللغوية ، وقد بلغت نسبة اتفاق المحكمين ٩٨% مما يؤكد صلاحية الاستبيان للتطبيق .

- **ثبات الاستبيان :** تم حساب الثبات عن طريق كل من معامل ألفا كرو نباخ Alpha Cronback ، وطريقة التجزئة النصفية Split - half كما في الجدول التالي :

جدول (١) قيم معاملات الثبات لاستبيان آراء المستهلكين

المحاور	معامل ألفا	التجزئة النصفية
ثبات الاستبيان ككل	٠.٩٨٣	٠.٨٩٩ - ٠.٩١٨

يتضح من الجدول السابق أن قيم معامل الثبات كانت دالة عند مستوى (٠.٠١) مما يشير الى أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الثبات .

(٢) مقياس تقدير النماذج المنفذة :

- **الهدف من المقياس:** تم تصميم مقياس التقدير لتقييم درجة ضبط النماذج الأساسية المنفذة للبنطلون الرجالي بطريقة Muller قبل اجراء التعديلات المقترحة لتتناسب الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للأجسام المصرية في المرحلة الأولى من تجربة البحث ، ثم يطبق نفس المقياس مرة اخرى بعد اجراء التعديلات المقترحة في المرحلة الثانية من تجربة البحث ، وذلك من قبل المتخصصين في مجال الملابس الجاهزة .

- وصف المقياس: يحتوى المقياس على غلاف يوضح اسم الباحثة، عنوان البحث ، والهدف منه ، بالإضافة الى مكان مخصص لاسم المحكم ووظيفته، ويشتمل المقياس على ثلاثة محاور أساسية، كلا منها يشتمل على مجموعة بنود كالتالي:

* المحور الأول (الأمم): وتضمن (١٢) بند لقياس مدى ضبط ومطابقة البنطلون من الأمام.
* المحور الثاني(الخلف): تضمن (١٢) بند لقياس مدى ضبط ومطابقة البنطلون من الخلف.
* المحور الثالث(الجنب): وتضمن (٦) بند لقياس مدى ضبط ومطابقة البنطلون من الجنب.
-تصحيح المقياس: تم تصحيح المقياس عن طريق ميزان تقدير خماسي يتدرج من (مضبوط تماما - مضبوط - مضبوط الى حد ما- غير مضبوط - غير مضبوط مطلقا)، حيث تعطى الاجابات (أربع درجات ، ثلاث درجات ، درجتان ، درجة واحدة ، صفر درجة) على التوالي ، وطبقا لمحاور وبنود المقياس تكون درجة محور الأمام (٤٨ درجة) ، محور الخلف (٤٨ درجة) ، ومحور الجنب (٢٤ درجة) ، وبذلك تكون الدرجة الكلية للمقياس (١٢٠ درجة) .

- صدق المقياس: تم عرض مقياس التقدير على مجموعة المحكمين من الأساتذة المتخصصين (ملحق ٣)، للتأكد من وضوح بنود المقياس وارتباطها بأهداف البحث، وقد أجمع المحكمين على صلاحية المقياس للتطبيق بنسب اتفاق بين ٩٣ : ٩٥% مع ابداء بعض المقترحات بزيادة بعض البنود ، وقد راعتها الباحثة وأصبح المقياس في صورته النهائية .

- ثبات المقياس : تم التصحيح بواسطة ثلاثة من الأساتذة المتخصصين باستخدام مقياس التقدير، وقام كل مصحح بعملية التقييم بمفرده ، ثم حساب معامل الارتباط بين الدرجات الثلاث التي وضعها المصححين (س ، ص ، ع) باستخدام معامل ارتباط الرتب "بيرسون" لكل عينة على حده ، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢) قيم معامل الارتباط بين المصححين لمقياس تقدير النماذج المنفذة

المصححين	الأمم	الخلف	الجنب	المقياس ككل
ص ، ص	٠.٦١٧	٠.٧٢٢	٠.٧٨١	٠.٧١١
س ، ع	٠.٤٩٣	٠.٥٩٩	٠.٨٨٤	٠.٨٢٤
ص ، ع	٠.٥٧٢	٠.٦٧٣	٠.٧١٩	٠.٦٠١

يتضح من الجدول السابق ارتفاع قيم معاملات الارتباط ، وأن أغلب القيم دالة عند مستوى (٠.٠١) لاقتربها من الواحد الصحيح ، مما يدل على ثبات مقياس التقدير .

ثانيا - المرحلة الأولى لتجربة البحث :

١- إعداد النماذج الأساسية : قامت الباحثة بإعداد ستة نماذج أساسية للبنطلون الرجالي مرسومة طبقا لطريقة M.Muller بعد تحديد المقاسات المطلوبة من جدول المقاسات القياسي لهذه الطريقة وهي (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) ، وهي المقاسات الحاصلة على أقل درجة رضا

للمستهلكين في نتائج الاستبيان (ملحق ١) ، حيث تضمن البحث المقاسات الثلاث لكل نمط من الأنماط المتناولة بالدراسة (بدانة البطن العلوية ، بدانة البطن السفلية) ، وذلك لإمكان تغطية المدى الواسع لأنماط بدانة البطن "الكرش" المختلفة للأجسام المصرية ، مما يعطى مؤشرات عن مدى ضبط النماذج المقترحة عند تقييمها .

٢- **قص وحياسة النماذج الأساسية** : قامت الباحثة بقص وحياسة النماذج الأساسية السابق إعدادها على قماش الدمور مع توضيح الخطوط الأساسية .

٣- **تقييم النماذج الأساسية** : تم تقييم النماذج الأساسية المنفذة للبنطلون الرجالي قبل إجراء أي تعديل بالمقاسات التالية (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) ، وذلك بعرض القطع المنفذة على ستة من الرجال ذوى البطن البدينة "الكرش" بنمطها (بدانة البطن العلوية ، بدانة البطن السفلية) ، ثم تقييمها بواسطة المحكمين من الأساتذة المتخصصين طبقاً لمقياس التقدير السابق اعداده ، مع اتفاق السادة المحكمين على أن البنود التي تسجل نسب أعلى من ٨٥% تحقق درجة ملائمة جيدة على الجسم ولا تحتاج الى تعديل .

٤- **تفريغ البيانات** : قامت الباحثة بتفريغ البيانات في جداول لاستخلاص نتائج المرحلة الأولى، والتي اتضح منها وجود الحاجة إلى التعديل والضبط تبعاً لنمط بدانة البطن "الكرش".

ثالثاً - المرحلة الثانية من تجربة البحث :

بعد الانتهاء من إجراء المرحلة الأولى ، قامت الباحثة بعدد من الخطوات الإجرائية بهدف إجراء التعديل المناسب لكل نمط من أنماط بدانة البطن داخل المقاسات الثلاث، وهي كالتالي:

١- **إعداد النماذج الأساسية وتعديلها** : تم إعداد ستة نماذج أخرى للبنطلون الرجالي بطريقة M.Muller بنفس المقاسات السابقة ، ثم إجراء التعديلات المقترحة عليها والتي ظهرت من التقييم الأولى للنماذج الأساسية .

٢- **قص وحياسة النماذج الأساسية المعدلة**: بعد أن قامت الباحثة بتعديل النماذج السابق اعدادها تم قصها وحياستها على نفس القماش مع توضيح الخطوط الأساسية .

٣- **تقييم النماذج الأساسية المعدلة**: تم تقييم النماذج المعدلة والمنفذة للبنطلون الرجالي على نفس الرجال ذوى البطن البدينة "عينة البحث" ، وعرضها على نفس لجنة التحكيم التي سبق لها التقييم باستخدام نفس مقياس التقدير، للتحقق من ضبط وتعديل النقاط اللازم في النماذج السابقة ، للوصول الى نماذج أساسية تامة الضبط والمطابقة للجسم المصري ذو البطن البدينة "الكرش".

٤- **تفريغ البيانات** : قامت الباحثة بتفريغ البيانات وجدولتها ثم إجراء المعاملات الاحصائية المناسبة لاستخراج النتائج وتحليلها .

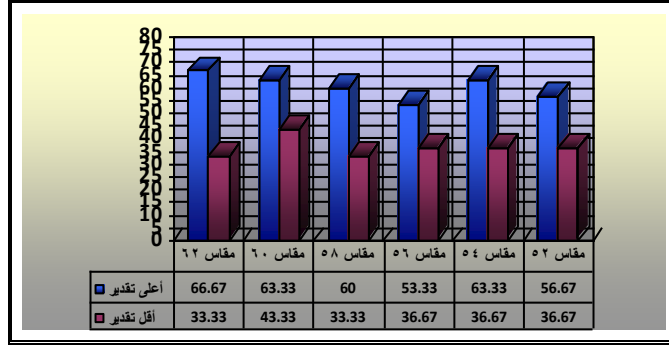
• نتائج البحث و مناقشتها : Results and Discussion

الفرض الأول : وينص على : " يحقق البنطلون الرجالي "المنتج محليا" عدم قبول في ضوء متوسطات تقييم المستهلكين ذوى البطن البدينة "الكرش"

للتحقق من هذا الفرض تم اعداد استمارة استبيان لاستطلاع مدى قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" ، واشتملت على (١٥) عبارة ، وتم تطبيقها على عينة مكونة من (٦٠) مستهلك من ذوى البطن البدينة "الكرش" بمقاسات مختلفة (٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ٦٢) ، ثم حساب متوسط التقييمات والوزن النسبي لكل عبارة ، كما في الجدول التالي :

جدول (٣) المتوسطات والوزن النسبي لاستبيان استطلاع قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي

عبارات التقييم	مقاس ٥٢		مقاس ٥٤		مقاس ٥٦		مقاس ٥٨		مقاس ٦٠		مقاس ٦٢	
	متو سطر	وزن نسبي	متو سطر	وزن نسبي	متو سطر	وزن نسبي	متو سطر	وزن نسبي	متو سطر	وزن نسبي	متو سطر	وزن نسبي
١- يتميز البنطلون الرجالي بالبساطة وعدم التعقيد	١.٦	٥٣.٣٣	١.٨	٦٠.٠٠	١.٤	٤٦.٦٧	١.٦	٥٣.٣٣	١.٤	٥٣.٣٣	١.٦	٥٣.٣٣
٢- يحقق البنطلون الرجالي الجودة المطلوبة	١.٢	٤٠.٠٠	١.٥	٥٠.٠٠	١.١	٣٦.٦٧	١.٣	٤٣.٣٣	١.٤	٤٦.٦٧	١.١	٣٦.٦٧
٣- يتلائم البنطلون الرجالي مع الشكل الخارجي لجسمك	١.١	٣٦.٦٧	١.٢	٤٠.٠٠	١.٢	٤٠.٠٠	١.٥	٥٠.٠٠	١.٦	٥٣.٣٣	١.٢	٤٠.٠٠
٤- يتوافر البنطلون الرجالي بالمقاس المضبوط	١.١	٣٦.٦٧	١.٤	٤٦.٦٧	١.٤	٤٦.٦٧	١.١	٣٦.٦٧	١.٣	٤٣.٣٣	١.٢	٤٠.٠٠
٥- يتناسب طول البنطلون الرجالي وطولك الشخصي	١.٥	٥٠.٠٠	١.٤	٤٦.٦٧	١.٦	٥٣.٣٣	١.٣	٤٣.٣٣	١.٧	٥٦.٦٧	١.٤	٤٦.٦٧
٦- يتناسب اتساع البنطلون الرجالي ومقاسك	١.٦	٥٣.٣٣	١.١	٣٦.٦٧	١.١	٣٦.٦٧	١.٣	٤٣.٣٣	١.٥	٥٠.٠٠	١.١	٣٦.٦٧
٧- يتناسب اتساع منطقة البطن مع مقاسك الشخصي	١.٢	٤٠.٠٠	١.١	٣٦.٦٧	١.٤	٤٦.٦٧	١	٣٣.٣٣	١.٣	٤٣.٣٣	١	٣٣.٣٣
٨- يتناسب اتساع منطقة المقعدة مع مقاسك	١.٢	٤٠.٠٠	١.١	٣٦.٦٧	١.٣	٤٣.٣٣	١.١	٣٦.٦٧	١.٤	٤٦.٦٧	١.٢	٤٠.٠٠
٩- يتناسب اتساع منطقة الفخذ مع مقاسك الشخصي	١.٤	٤٦.٦٧	١.٢	٤٠.٠٠	١.٣	٤٣.٣٣	١.٢	٤٠.٠٠	١.٣	٤٣.٣٣	١.٢	٤٠.٠٠
١٠- يتناسب اتساع الرجل من الداخل مع مقاسك	١.٣	٤٣.٣٣	١.٢	٤٠.٠٠	١.٣	٤٣.٣٣	١.١	٣٦.٦٧	١.٤	٤٦.٦٧	١.١	٣٦.٦٧
١١- يوفر البنطلون الرجالي الراحة في الحجر فالجلوس	١.٥	٥٠.٠٠	١.٤	٤٦.٦٧	١.٤	٤٦.٦٧	١.٢	٤٠.٠٠	١.٥	٥٠.٠٠	١.٢	٤٠.٠٠
١٢- يحقق البنطلون انتظام البتالته سهولة غلقها بالبطن	١.٤	٤٦.٦٧	١.٢	٤٠.٠٠	١.٥	٥٠.٠٠	١.١	٣٦.٦٧	١.٣	٤٣.٣٣	١.١	٣٦.٦٧
١٣- تحتاج الى تعديل البنطلون بمنطقة البطن	١.٧	٥٦.٦٧	١.٧	٥٦.٦٧	١.٦	٥٣.٣٣	١.٣	٤٣.٣٣	١.٦	٥٦.٦٧	١.٩	٦٣.٣٣
١٤- تحتاج الى تعديل البنطلون بمنطقة المقعدة	١.٦	٥٣.٣٣	١.٩	٦٣.٣٣	١.٦	٥٣.٣٣	٢	٦٦.٦٧	١.٩	٦٣.٣٣	٢	٦٦.٦٧
١٥- تلجأ الى تفصيل البنطلون الرجالي المناسب	١.٥	٥٠.٠٠	١.٧	٥٦.٦٧	١.٥	٥٠.٠٠	١.٨	٦٠.٠٠	١.٧	٥٦.٦٧	٢	٦٦.٦٧
أعلى تقدير	١.٧	٥٦.٦٧	١.٩	٦٣.٣٣	١.٦	٥٣.٣٣	١.٧	٦٠.٠٠	١.٩	٦٣.٣٣	٢	٦٦.٦٧
أقل تقدير	١.١	٣٦.٦٧	١.١	٣٦.٦٧	١.١	٣٦.٦٧	١	٣٣.٣٣	١.٤	٤٦.٦٧	١	٣٣.٣٣
مدى القبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول	عدم قبول



شكل بياني رقم (١) الوزن النسبي لأعلى وأقل تقدير لتقييم قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" ومن الجدول (٣) والشكل البياني (١) يتضح الآتي :

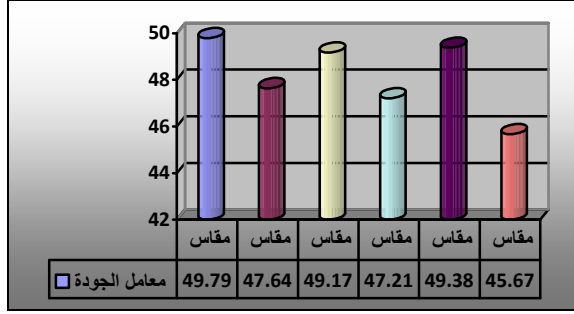
- تراوح قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي ما بين (٣٦.٦٧% : ٥٦.٦٧%)، وذلك للمقاس (٥٢) وهذا يؤكد عدم توافر القبول طبقا للبنود التي وردت باستبيان الاستطلاع للمستهلكين.
- تراوح قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي ما بين (٣٦.٦٧% : ٦٣.٣٣%)، وذلك للمقاس (٥٤) وهذا يؤكد عدم توافر القبول طبقا للبنود التي وردت باستبيان الاستطلاع للمستهلكين.
- تراوح قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي ما بين (٣٦.٦٧% : ٥٣.٣٣%)، وذلك للمقاس (٥٦) وهذا يؤكد عدم توافر القبول طبقا للبنود التي وردت باستبيان الاستطلاع للمستهلكين.
- تراوح قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي ما بين (٣٣.٣٣% : ٦٠.٠٠%)، وذلك للمقاس (٥٨) وهذا يؤكد عدم توافر القبول طبقا للبنود التي وردت باستبيان الاستطلاع للمستهلكين.
- تراوح قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي ما بين (٤٣.٣٣% : ٦٣.٣٣%)، وذلك للمقاس (٦٠) وهذا يؤكد عدم توافر القبول طبقا للبنود التي وردت باستبيان الاستطلاع للمستهلكين.
- تراوح قبول المستهلكين للبنطلون الرجالي ما بين (٣٣.٣٣% : ٦٦.٦٧%)، وذلك للمقاس (٦٢) وهذا يؤكد عدم توافر القبول طبقا للبنود التي وردت باستبيان الاستطلاع للمستهلكين.

وتم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية (ككل) لكل مقاس ، لمعرفة متوسط قبول

المستهلكين لمقاسات البنطلون الرجالي محل الدراسة كما موضح بالجدول التالي :

جدول (٤) المتوسطات والانحرافات المعيارية (ككل) لمقاسات البنطلون الرجالي

المقاس	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الجودة	مدى القبول	الترتيب من الأقل قبول
٥٢	١.٤٩	٠.٢٥	٤٩.٧٩	غير مقبول	٦
٥٤	١.٤٦	٠.٢٨	٤٧.٦٤	غير مقبول	٣
٥٦	١.٤٨	٠.٢٦	٤٩.١٧	غير مقبول	٤
٥٨	١.٤٢	٠.١٣	٤٧.٢١	غير مقبول	٢
٦٠	١.٤٨	٠.١٩	٤٩.٣٨	غير مقبول	٥
٦٢	١.٤٠	٠.١٤	٤٥.٦٧	غير مقبول	١



شكل بياني رقم (٢) متوسط معاملات الجودة لقبول المستهلكين للبنطلون الرجالي "المنتج محليا" ويتضح من الجدول (٤) والشكل البياني (٢) أن المقاسات غيرالمقبولة من قبل المستهلكين على الترتيب من الأقل قبولا هي : (٦٢ ، ٥٨ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٥٢) ، وقد تبين للباحثة في ضوء النتائج السابقة أن هناك عدم قبول من المستهلكين للبنطلون الرجالي لبعض المقاسات ، والتي تمثل أقل درجة قبول وهي المقاسات (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) .

الفرض الثاني : وينص على:

" إمكانية استخلاص أهم التعديلات اللازمة في بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M.Muller ليلائم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة "

للتحقق من هذا الفرض قامت الباحثة بترجمة خطوات بناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M.Muller كالتالي :

*** القياسات المستخدمة لبناء النموذج:**

- الطول الكلي للبنطلون .
- محيط الخصر .
- طول الحجر .
- محيط المقعد (الجناب) .
- طول الرجل من الداخل .
- محيط الركبة .

*** بناء نموذج الأمام :**

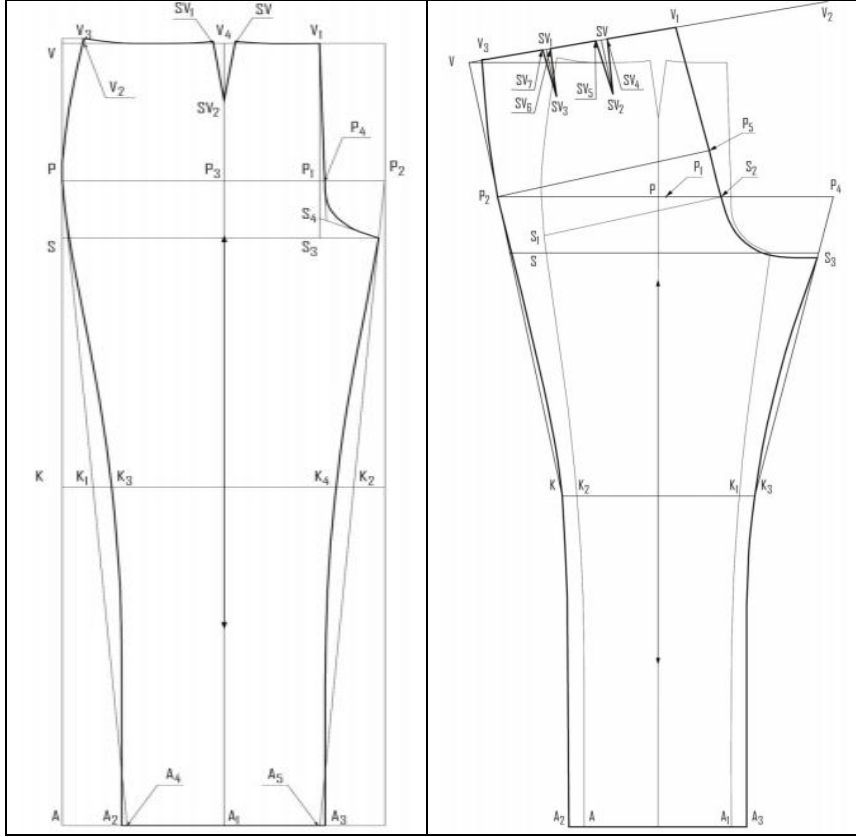
الجزء	الاتجاه	نقطة القياس	الحساب	القيمة سم
A - V	↑	الخط الخارجي للبنطلون (طول البنطلون الكلي)	تبعاً لقياسات الجسم	١١٠ سم
A - K	↑	طول الركبة	1/2 طول الرجل من الداخل + ١/١٠	٤٧.٨ سم
A - S	↑	طول الرجل من الداخل	تبعاً لقياسات الجسم	٨٣ سم

٨.١ سم	١/١٠ محيط المقعد + ٣ سم	ارتفاع الجنب	↑	S - P
غير محددة	غير محددة	رسم خطوط أفقية	→	A,K,S,P,V
٢٤ سم	١/١٠ محيط المقعد - ١.٥ سم	½ عرض الأمام	→	P - P1
غير محددة	غير محددة	نصل النقطتين بخط	↑	P1 - V1
غير محددة	غير محددة	نصل النقطتين بخط	↓	P1 - S3
٦.١ سم	١/١٠ نصف محيط المقعد + ١ سم	عرض المقعد الأمامي	→	P1 - P2
١٥.١ سم	½ المسافة بين النقطتين (P-P2)	خط الكسرة	←	P2 - P3
غير محددة	غير محددة	نصل النقطتين بخط	↑	P3 - V4
غير محددة	غير محددة	نصل النقطتين بخط	↓	P3 - A1
٩ سم	¼ دوران فتحة الرجل - ١ سم	½ مقياس فتحة الرجل	←	A1 - A2
٩ سم	¼ دوران فتحة الرجل - ١ سم	½ مقياس فتحة الرجل	→	A1 - A3
٠.٥ سم	ثابتة	تقليص فتحة الرجل	→	A2 - A4
٠.٥ سم	ثابتة	تقليص فتحة الرجل	←	A3 - A5
غير محددة	غير محددة	نصل النقطتين	↘	P - A4
غير محددة	غير محددة	نصل النقطتين	↙	P2 - A5
١.٧ سم	غير ثابتة	نقطة تعديل خط الرجل الخارجي للبنطلون	→	K1 - K3
١٠.٥ سم	المسافة بين النقطتين (K3-K2)	¼ عرض رجل البنطلون	→	K2 - K4
٢.٨ سم	½ المسافة بين النقطتين (S2-S4)	بناء دوران خط الحجر	↑	S3 - S4
—	نصل النقطتين	بناء دوران خط الحجر	↖	S2 - S4
٠.٥ سم	ثابتة	خط الحجر	→	P1 - P4
غير محددة	غير ثابتة	نصل النقطتين الناحجر	↘	V1 - P4
٢٢ سم	¼ محيط الخصر + ٢ سم مقدار البنسة - ١.٥ سم اساسي	½ عرض الخصر	←	V1 - V2
٠.٧٥ سم	ثابتة	بداية الخصر من الجنب	↑	V2 - V3
١ سم	غير ثابتة	½ عرض بنسة الخصر	→	V4 - SV
١ سم	غير ثابتة	½ عرض بنسة الخصر	←	V4 - SV1
٨ سم	غير ثابتة	طول بنسة الخصر	↓	V4 - SV2

* بناء نموذج الخلف :

الجزء	الاتجاه	نقطة القياس	الحساب	القيمة سم
A - A2	←	اتساع فتحة الرجل	ثابتة	٢ سم
A1 - A3	→	اتساع فتحة الرجل	ثابتة	٢ سم

٢ سم	ثابتة	اتساع فتحة الرجل	←	K – K2
٢ سم	ثابتة	اتساع فتحة الرجل	→	K1 – K3
١ سم	غير ثابتة	تحرك خط نصف الخلف	→	P – P1
٢١.٧ سم	½ العرض الكلي	مكان الجنب للبنطلون	←	P1 – P2
٢٩ سم	¼ محيط المقعد + ٣.٥ سم	عرض الخلف	→	P2 – S2
١٤.٢ سم	محيط المقعد الكلي-عرض المقعد الأمامي	عرض منحنى الحجر	→	S2 – P4
٢.٥ سم	تعتمد على الجسم	نقطة بداية خط الجنب	↑	S – S1
٢٨ سم	¼ محيط المقعد + ٣.٥: ٢.٥ سم	عرض المقعد الخلفي	↗	P2 – P5
١١ سم	تساوى طول البنطلون الكلي	طول الرجل من الخارج	↑	A2 – V
٢.٦ سم	تساوى طول الرجل من الداخل للأمام - ٠.٧ سم	طول الرجل من الداخل	↑	A3 – S3
٢٠ سم	عرض الأمام - ٢ سم (مقدار بنسبة)	طول خط الخصر	↗	V1 – V2
٤٦ سم	½ محيط الخصر + ٣ سم (مقدار بنسبة)	½ محيط الخصر	↖	V2 – V3
١٣ سم	½ المسافة بين النقطتين (V1 - V3)	رأس بنسبة الخصر الأولى	↖	V1 – SV
٩ سم	غير ثابت	طول البنسبة الأولى	↓	SV – SV2
٢ سم	غير ثابت	عرض البنسبة الأولى	← →	SV – SV4, SV5
٦.٤ سم	¼ المسافة بين النقطتين (V1 - V3)	رأس بنسبة الخصر الثانية	↖	SV – SV1
٩ سم	غير ثابت	طول البنسبة الثانية	↓	SV1 – SV3
١ سم	غير ثابت	عرض البنسبة الثانية	← →	SV1 – SV6, SV7



شكل رقم (٣) النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M. Muller

ثم قامت الباحثة باعداد النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة M. Muller للمقاسات الثلاث الأقل قبولاً وهي (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) ، ثم تحكيمها من خلال مقياس تقدير وجه للمتخصصين ، ثم تحديد الدرجات والنسب المئوية لمحاور وبنود التحكيم لكل مقاس على حده بنمطى بدانة البطن محل الدراسة كما يتضح بالجدول التالية :

جدول رقم (٥) الدرجات والنسب المئوية لمحاور التقييم الثلاث "الأمام ، الخلف ، الجنب" للنموذج الأساسي للبنطلون الرجالي مقاس (٥٤) للنمط الأول "بدانة البطن العلوية"

ضبط الجنب			ضبط الخلف														ضبط الأمام														محاور التقييم			
اتساع منطقة الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	استقامة خط الجنب	مقدار الراحة	الشك ل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الخلف	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع الخصر	بنس الوس ط	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط	مقدار الراحة	الشك ل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الأمام	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	اتساع الخصر	خط الركبة	خط الجنب	خط الوس ط	مقدار الراحة	الشك ل العام					
٣	٤	٣	٤	٣	٤	٤	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٢	٣	٤	٣	٢	٣	٤	١				
٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٢	٤	٣	٣	٣	٣	٢				
٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٣	٤	٤	٣	٤	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٢	٢	٤	٣	٣				
٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٢	٤	٣	٢	٣	٤	٤				
٤	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٤	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٣	٢	٣	٣	٢	٤	٣	٥				
٤	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٣	٣	٤	٢	٤	٣	٤	٢	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٦				
٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٧				
٣	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٣	٤	٣	٤	٤	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٤	٢	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٨				
٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٣	٣	٢	٤	٣	٩				
٣	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٤	٣	٢	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٣	٣	٣	١٠				
٣٥	٣٤	٣٢	٣٣	٣٢	٣٤	٣٤	٣٤	٣٦	٣٥	٣٤	٣٣	٣٤	٣٤	٣٥	٣٤	٣٢	٣٤	٣٥	٢٨	٣٦	٣٧	٣٥	٢٧	٢٦	٣٧	٢٨	٢٥	٣٥	٣٤	المجموع				
٨٧.٥	٨٥	٨٠	٨٢.٥	٨٠	٨٥	٨٥	٨٥	٩٠	٨٧.٥	٨٥	٨٢.٥	٨٥	٨٥	٨٧.٥	٨٥	٨٠	٨٥	٨٧.٥	٧٠	٩٠	٩٢.٥	٨٧.٥	٦٧.٥	٦٥	٩٢.٥	٧٠	٦٢.٥	٨٧.٥	٨٥	النسبة المئوية %				
٨٣.٣٣						٨٥.٢١														٧٩.٧٩														إجمالي المحور

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية لمحاور التقييم الثلاث تتراوح ما بين ٧٩.٧٩ : ٨٥.٢١ % ، وتدل هذه النسب على صلاحية النموذج المعد بطريقة M.Muller لتصنيع البنطلون الرجالي مقاس (٥٤) للأجسام ذات بدانة البطن العلوية ، ولكن مع الحاجة الى تعديل بنائيات بعض عناصر النموذج التي أظهرت نسبة أقل من ٨٥ % .

جدول رقم (٧) الدرجات والنسب المئوية لمحاور التقييم الثلاث "الأمام ، الخلف ، الجنب" للنموذج الأساسي للبنطلون الرجالي مقاس (٦٢) للنمط الأول "بدانة البطن العلوية"

ضبط الجنب						ضبط الخلف											ضبط الأمام											محاور التقييم المحكم بين			
اتساع منطقة الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	استقامة خط الجنب	مقدار الراحة	الشكل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الخلف	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع الخصر	بنس الوسط	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط	مقدار الراحة	الشكل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الأمام	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	اتساع الخصر	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط		مقدار الراحة	الشكل العام	
٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٢	٣	٣	٣	٢	٣	٣	١
٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٢	٤	٣	٣	٢	٢	٤	٢	٢	٣	٣	٢	
٣	٤	٣	٣	٢	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٣	٣	٢	٢	٤	٣	٣	
٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٤	٤	٤	٣	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	
٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٣	٣	٢	٣	٣	٣	٤	٤	٤	
٤	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٤	٤	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٣	٤	٢	٣	٤	٣	٢	٤	٤	٤	
٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٢	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	
٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٢	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٢	٣	٣	٣	
٤	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٢	٤	٣	٣	
٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٣	٢	٤	٤	٢	٤	٣	٣	٣	٢	٣	٢	٣	٣	٤	٤	
٣٤	٣٤	٣١	٢٠	٣٠	٣٤	٣٤	٣٤	٣٥	٣٤	٣٤	٣٢	٣٤	٣٤	٣٥	٣٤	٢٩	٣٤	٣٥	٢٧	٣٦	٣٥	٣٣	٢٥	٢٥	٣٤	٢٧	٢٥	٣٤	٣٣		
٨٥	٨٥	٧٧.٥	٧٥	٧٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٧.٥	٨٥	٨٥	٨٠	٨٥	٨٥	٨٧.٥	٨٥	٧٢.٥	٨٥	٨٧.٥	٦٧.٥	٩٠	٨٧.٥	٨٢.٥	٦٢.٥	٦٢.٥	٨٥	٦٧.٥	٦٢.٥	٨٥	٨٢.٥		
٨٠.٤٢						٨٣.٩٦											٧٦.٨٨											إجمالي المحور			

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية لمحاور التقييم الثلاث تتراوح ما بين ٧٦.٨٨ : ٨٣.٩٦% ، وتدل هذه النسب على صلاحية النموذج المعد بطريقة M.Muller لتصنيع البنطلون الرجالي مقاس (٦٢) للأجسام ذات بدانة البطن العلوية ، ولكن مع الحاجة الى تعديل بنائيات بعض عناصر النموذج التي أظهرت نسبة أقل من ٨٥% .

جدول رقم (٨) الدرجات والنسب المئوية لمحاوير التقييم الثلاث "الأمام ، الخلف ، الجنب" للنموذج الأساسي للبنطلون الرجالي مقاس (٥٤) للنمط الثاني "بدانة البطن السفلية"

ضبط الجنب						ضبط الخلف											ضبط الأمام											محاوير التقييم		
اتساع منطقة الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	استقامة خط الجنب	مقدار الراحة	الشكل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الخلف	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع الخصر	بنس الوسط	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط	مقدار الراحة	الشكل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الأمام	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	اتساع الخصر	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط		مقدار الراحة	الشكل العام
٤	٤	٣	٢	٣	٤	٤	٢	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٤	٣	٣	٢	٤	٤	٣	٣	٣	١
٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٢	٤	٣	٢	٤	٣	٢	٣	٢	٤	٣	٢	٣	٤	٢
٤	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٢	٤	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٢	٤	٣	
٣	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٢	٤	٣	٣	٣	٤	٤
٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٥
٤	٤	٣	٣	٤	٣	٤	٢	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٢	٣	٤	٣	٢	٤	٣	٦
٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٢	٣	٣	٤	٣	٢	٤	٤	٧
٤	٣	٣	٤	٤	٤	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٨
٤	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٤	٤	٢	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٣	٣	٣	٤	٣	٩
٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٢	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٤	٤	٣	٣	٢	٤	٣	٣	٣	٤	١٠
٣٦	٣٥	٣٠	٣١	٣٣	٣٤	٣٥	٢٨	٣٦	٣٧	٣٢	٣٢	٣٠	٣٦	٣٥	٣١	٣١	٣٥	٣٦	٢٩	٣٧	٣٧	٢٩	٢٦	٢٥	٣٨	٣١	٢٦	٣٥	٣٥	المجموع
٩٠	٨٧.٥	٧٥	٧٧.٥	٨٢.٥	٨٥	٨٧.٥	٧٠	٩٠	٩٢.٥	٨٠	٨٠	٧٥	٩٠	٨٧.٥	٧٧.٥	٧٧.٥	٨٧.٥	٩٠	٧٢.٥	٩٢.٥	٩٢.٥	٧٢.٥	٦٥	٦٢.٥	٩٥	٧٧.٥	٦٥	٨٧.٥	٨٧.٥	النسبة المئوية %
٨٢.٩٢						٨٢.٩٢											٨٠.٠٠											إجمالي المحور		

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية لمحاوير التقييم الثلاث تتراوح ما بين ٨٠.٠٠ : ٨٢.٩٢ % ، وتدل هذه النسب على صلاحية النموذج المعد بطريقة M.Muller لتصنيع البنطلون الرجالي مقاس (٥٤) للأجسام ذات بدانة البطن السفلية ، ولكن مع الحاجة الى تعديل بنائيات بعض عناصر النموذج التي أظهرت نسبة أقل من ٨٥ % .

جدول رقم (٩) الدرجات والنسب المئوية لمحاوَر التقييم الثلاث "الأمام ، الخلف ، الجنب" للنموذج الأساسي للبنطلون الرجالي مقاس (٥٨) للنمط الثاني "بدانة البطن السفلية"

ضبط الجنب						ضبط الخلف											ضبط الأمام											محاوَر التقييم المحكم بين		
اتساع منطقة الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	استقامة خط الجنب	مقدار الراحة	الشك ل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الخلف	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع الخصر	بنس الوسط	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط	مقدار الراحة	الشك ل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الأمام	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	اتساع الخصر	خط الركبة	خط الجنب	خط الو. سط		مقدار الراحة	الشك ل العام
٣	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٣	٤	٣	٢	٢	٤	٣	٣	٣	٤	١
٤	٣	٢	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٢	٣	٣	٢	٣	٣	٢
٣	٣	٢	٣	٢	٣	٤	٢	٤	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٢	٣	٣	٣	٢	٣	٤	٣	٢	٤	٣	٣
٤	٤	٢	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٤	٢	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤
٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٤	٤	٣	٢	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٢	٢	٢	٣	٣	٣	٤	٤	٥
٣	٤	٣	٣	٢	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٣	٤	٢	٢	٤	٣	٢	٣	٣	٦
٤	٤	٢	٣	٣	٤	٤	٢	٤	٤	٣	٢	٢	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٢	٢	٤	٣	٢	٤	٤	٧
٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٨
٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٢	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٤	٢	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٩
٤	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٢	٤	٤	٢	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٤	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٢	٤	٣	١٠
٣٥	٣٥	٢٨	٣٠	٣١	٣٥	٣٥	٢٧	٣٦	٣٦	٣١	٣٠	٢٨	٣٥	٣٤	٣٠	٣٢	٣٥	٣٧	٢٧	٣٥	٣٦	٢٩	٢٤	٢٥	٣٦	٣٠	٢٥	٣٥	٣٥	المجموع
٨٧.٥	٨٧.٥	٧٠	٧٥	٧٧.٥	٨٧.٥	٨٧.٥	٦٧.٥	٩٠	٩٠	٧٧.٥	٧٥	٧٠	٨٧.٥	٨٥	٧٥	٨٠	٨٧.٥	٩٢.٥	٦٧.٥	٨٧.٥	٩٠	٧٢.٥	٦٠	٦٢.٥	٩٠	٧٥	٦٢.٥	٨٧.٥	٨٧.٥	النسبة المئوية %
٨٠.٨١						٨١.٠٤											٧٧.٩٢											إجمالي المحور		

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية لمحاوَر التقييم الثلاث تتراوح ما بين ٧٧.٩٢ : ٨١.٠٤ % ، وتدل هذه النسب على صلاحية النموذج المعد بطريقة M.Muller لتصنيع البنطلون الرجالي مقاس (٥٨) للأجسام ذات بدانة البطن السفلية ، ولكن مع الحاجة الى تعديل بنائيات بعض عناصر النموذج التي أظهرت نسبة أقل من ٨٥ % .

جدول رقم (١٠) الدرجات والنسب المئوية لمحاوير التقييم الثلاث "الأمام ، الخلف ، الجنب" للنموذج الأساسي للبنطلون الرجالي مقاس (٦٢) للنمط الثاني "بدانة البطن السفلية"

ضبط الجنب						ضبط الخلف											ضبط الأمام											محاوير التقييم المحكمين			
اتساع منطقة الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	استقامة خط الجنب	مقدار الراحة	الشكل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الخلف	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع الخصر	بنس الوسط	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط	مقدار الراحة	الشكل العام	طول الرجل من الداخل	عمق حجر الأمام	اتساع الرجل من أسفل	اتساع الركبة	اتساع منطقة الفخذ	اتساع منطقة البطن	اتساع الخصر	خط الركبة	خط الجنب	خط الوسط		مقدار الراحة	الشكل العام	
٣	٤	٢	٢	٣	٤	٤	٢	٤	٣	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٢	٤	٤	٢	٣	٢	٣	٣	٢	٣	٤	١	
٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٢	٤	٣	٢	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٢	٣	٣	٢	٣	٣	٢
٤	٣	٣	٢	٢	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٢	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٢	٣	٤	٢	٢	٣	٤	٢	٢	٤	٣	٣	٣
٣	٤	٢	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٣	٣	٣	٢	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٢	٤	٣	٣	٣	٤	٤	
٤	٣	٣	٢	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٤	٣	٢	٣	٣	٣	٣	٤	٤	٥	
٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٢	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٢	٢	٣	٤	٣	٢	٣	٣	٣	٦
٣	٤	٢	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٣	٤	٢	٣	٤	٣	٢	٤	٤	٧	
٤	٣	٣	٤	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٢	٣	٢	٤	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٢	٣	٢	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٨
٣	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٣	٢	٢	٢	٣	٣	٣	٤	٣	٣	٩
٤	٣	٣	٣	٣	٣	٤	٢	٤	٤	٣	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٤	٤	٣	٤	٣	٣	٢	٣	٤	٢	٢	٤	٣	٣	١٠
٣٥	٣٤	٢٧	٢٨	٣٠	٣٤	٣٤	٢٦	٣٦	٣٥	٣٠	٢٩	٢٦	٣٥	٣٤	٢٩	٣١	٣٤	٣٦	٢٦	٣٥	٣٥	٢٧	٢٤	٢٥	٣٥	٢٨	٢٤	٣٥	٣٤	المجموع ع	
٨٧.٥	٨٥	٦٧.٥	٧٠	٧٥	٨٥	٨٥	٦٥	٩٠	٨٧.٥	٧٥	٧٢.٥	٦٥	٨٧.٥	٨٥	٧٢.٥	٧٧.٥	٨٥	٩٠	٦٥	٨٧.٥	٨٧.٥	٦٧.٥	٦٠	٦٢.٥	٨٧.٥	٧٠	٦٠	٨٧.٥	٨٥	النسبة المئوية %	
٧٨.٣٣						٧٨.٩٦											٧٥.٨٣											إجمالي المحور			

يتضح من الجدول السابق أن النسبة المئوية لمحاوير التقييم الثلاث تتراوح ما بين ٧٥.٨٣ : ٧٨.٩٦% ، وتدل هذه النسب على صلاحية النموذج المعد بطريقة M.Muller لتصنيع البنطلون الرجالي مقاس (٦٢) للأجسام ذات بدانة البطن السفلية ، ولكن مع الحاجة الى تعديل بنائيات بعض عناصر النموذج التي أظهرت نسبة أقل من ٨٥% .

ويتضح من الجداول السابقة صلاحية النموذج المعد بطريقة Muller. M لتصنيع البنطلون الرجالي وملائمته للأجسام المصرية ذات البطن البدينة "الكرش"، ولكن مع انخفاض درجة الملائمة لبعض عناصر النموذج، وتفاوت درجة الملائمة من عنصر الى آخر من عناصر التقييم، وكذلك من مقياس الى آخر، وأيضاً من نمط الى آخر من نمطى بدانة البطن (محل الدراسة)، حيث حقق المقياس (٥٤) أعلى معدلات الضبط والملائمة يليه المقياسين (٥٨، ٦٢) باختلاف طفيف عن بعضهما، محققاً درجة ملائمة أعلى لنمط بدانة البطن العلوية بنسبة ما بين ٧٦.٨٨ : ٨٥.٢١% عنه لنمط بدانة البطن السفلية الذى حقق نسبة ما بين ٧٥.٨٣ : ٨٢.٩٢%. وفى محاولة لتحقيق أعلى درجات الضبط والملائمة للنموذج الأساسي للبنطلون الرجالي المعد بطريقة Muller، أمكن استخلاص أهم التعديلات اللازمة في بناء النموذج ليلانم الأنماط المختلفة لبدانة البطن "الكرش" للجسم المصري بمقاساته المختلفة، التي قد يمكن من خلالها الحصول على نموذج يعطى الضبط التام والملائمة للجسم المصري ذو البطن البدينة بأنماطه المختلفة، وهما اسلوبيين للتعديل روعي فيهما خصائص كل نمط كالتالي:

*** التعديل المقترح [أ] للنمط الأول " بدانة البطن العلوية " : (شكل رقم ٤)**

• تعديل نموذج الأمام :

- زيادة طول الحجر عند خط الخصر بمقدار ١.٣ سم .
- زيادة اتساع الخصر بمقدار ١ سم للخارج .
- زيادة اتساع الجنب بمقدار ٠.٧ سم للخارج .
- تعديل خط الخصر بدوران يرتفع بمقدار ٠.٧ سم على خط الجنب .
- عمل بنسه بمقدار ١.٥ × ١.٠ سم على خط كسرة البنطلون .

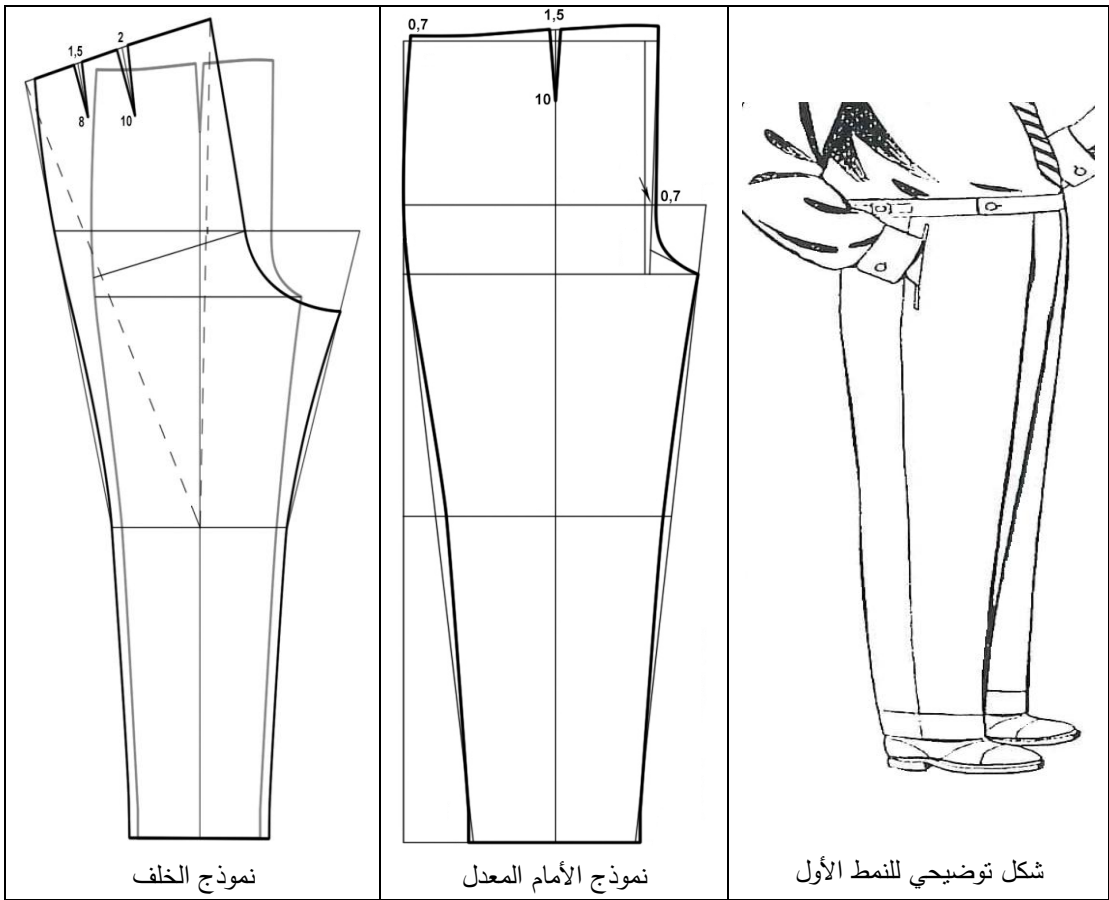
*** التعديل المقترح [ب] للنمط الثاني " بدانة البطن السفلية " : (شكل رقم ٥)**

• تعديل نموذج الأمام :

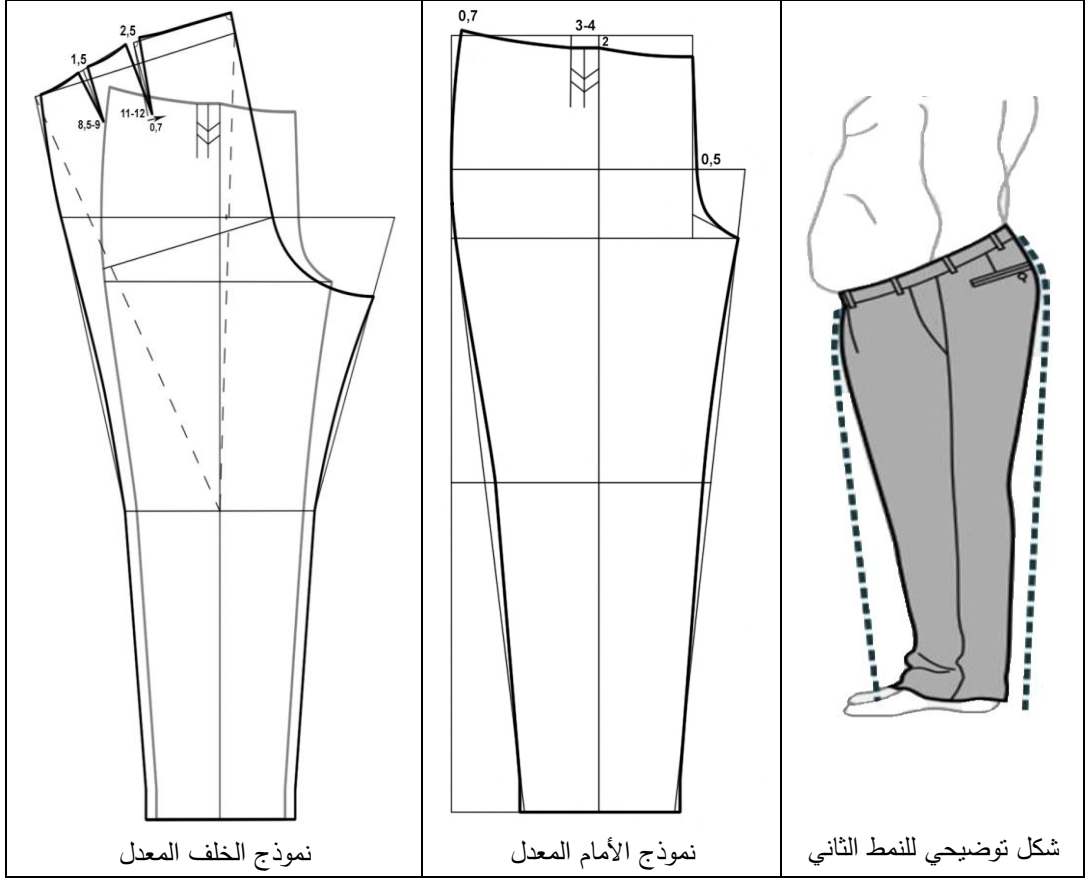
- تخفيض طول الحجر بمقدار ١.٥ سم .
- زيادة اتساع الجنب بمقدار ٠.٥ سم للخارج .
- تعديل خط الخصر بدوران ينخفض على خط كسرة البنطلون بمقدار ٢ سم، ويرتفع على خط الجنب بمقدار ٠.٧ سم .
- زيادة عرض بنسه الوسط لتصبح من ٣ : ٤ سم على أن تبدأ من خط كسرة البنطلون .

• تعديل نموذج الخلف :

- زيادة طول الحجر عند خط الخصر بمقدار ١.٥ سم .
- تعديل خط الخصر بدوران خفيف يصل ما بين نهاية الحجر وبنستي الوسط وخط الجنب .
- زيادة مقاسات بنستي الوسط لتصبح الأولى (٢.٥ × ١١ : ١٢ سم) ، والثانية (١.٥ × ٨.٥ : ٩ سم) .
- تعديل زاوية ميل بنس الوسط بمقدار ٠.٧ سم جهة خط الحجر .
- زيادة اتساع الفخذ بمقدار ١ سم .



شكل رقم (٤) التعديل المقترح [أ] للنمط الأول " بدانة البطن العلوية "



شكل رقم (٥) التعديل المقترح [ب] للنمط الثاني " بدانة البطن السفلية "

الفرض الثالث : ينص على:

" توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات النموذج الأساسي ، والنموذج المعدل

[أ] للبنطلون الرجالي ، لصالح النموذج المعدل من حيث الضبط والمطابقة للنمط

الأول (بدانة البطن العلوية) بالمقاسات الثلاث (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) "

للتحقق من صحة هذا الفرض طبقت الباحثة اختبار ت (T-TEST) ، ومعالجة البيانات

المستخرجة من واقع درجات محاور وبنود مقياس التقدير، والجداول الآتية توضح ذلك :

جدول رقم (١١) دلالة الفروق بين متوسط درجات نموذجي البنطلون الرجالي (الأساسي ، المعدل أ) للتمط الأول "بدانة البطن العلوية" لمقاس "٥٤"

المقاس	المحاور	حالة النموذج	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
المقاس الأول (٥٤)	الامام	الأساسي	٢٠.٢٥٣	١.٣١٢	٩	٦.٥٩٧	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل أ	٢٦.٦٩٩	٢.٨١٦			
	الجنب	الأساسي	٢٤.١٧٤	١.٨٧٦	٩	٦.٤٢٣	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل أ	٢٩.٩٢١	٢.٩٦٩			
	الخلف	الأساسي	٢٢.٤١٠	١.١١١	٩	٥.٩٩٥	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل أ	٣٠,١١١	٢.٤٥٢			
	المجموع	الأساسي	٦٦.٨٣٤	٤.٣٢٧	٩	١٢,٤٥٩	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل أ	٨٦.٧٣١	٥.٩١٦			

يتضح من الجدول رقم (١١) أن قيمة (ت) بين النموذج (الأساسي ، المعدل أ) لمحاور مقياس التقدير لنموذج البنطلون الرجالي المنفذ للتمط الأول [بدانة البطن العلوية] هي على التوالي [٦.٥٩٧ لمحور الامام ، ٦,٤٢٣ لمحور الجنب ، ٥.٩٩٥ لمحور الخلف ، ١٢.٤٥٩ للمجموع] وهي قيم ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح النموذج [المعدل أ] ، أي أن تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي للتمط الأول [بدانة البطن العلوية] أدى إلى نتائج افضل ، ويرجع تفسير ذلك إلى أنه بمراعاة شكل بدانة البطن من أعلى عند تصحيح النموذج [زيادة طول الحجر واتساع الخصر والجنب في نموذج الامام بسبب امتلاء البطن من أعلى ، مع اضافة مقدار راحة للرجل من الداخل] ، أمكن الوصول لأفضل درجة ضبط ومطابقة لجسم الرجل المصري ذو مشكلة [بدانة البطن العلوية] ، وهذا ما يتفق مع (jann jasper threads magazine) التي تؤكد على أنه من المتعارف عليه أثناء عمل نموذج البنطلون ان يكون طول حجر الخلف أكبر من طول حجر الامام ، ولكن في حالة كبر حجم البطن (امتلائها) يكون خط الحجر بنموذج الامام بحاجة الى زيادة بالطول ، ونظرا لاختلاف اشكال اجسام الرجال بدرجة كبيرة بالنسبة لحجم الاردايف وبدانة البطن ، لذا فإن هناك اختلافات في المقدار المطلوب لطول الحجر في كلا من الامام والخلف ، وهذا ما يؤكد على تفوق التعديل المقترح [أ] لنموذج البنطلون الرجالي للتمط الأول [بدانة البطن العلوية] ، وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث بالنسبة للمقاس [٥٤] .

جدول رقم (١٢) دلالة الفروق بين متوسط درجات نموذجي البنطلون الرجالي (الأساسي ، المعدل أ)

للنمط الأول "بدانة البطن العلوية" لمقاس "٥٨"

المقاس	المحاور	حالة النموذج	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
المقاس الثاني (٥٨)	الامام	الأساسي	١٩.٩٥٧	١.١٠٨	٩	٧.٨٥٧	٠.٠١
		المعدل أ	٢٥.١٣٥	٢.٧٢٢			نصالح المعدل
	الجنب	الأساسي	٢٦.٤٤٨	٢.١٥٤	٩	٤,١٢١	٠.٠١
		المعدل أ	٢٩.٦٦٥	٣.٨٥٣			نصالح المعدل
	الخلف	الأساسي	٢١.٣٥١	٢.٧١٠	٩	٥.٨٩١	٠.٠١
		المعدل أ	٢٦.٩٠١	٢.٩٧٧			نصالح المعدل
	المجموع	الأساسي	٦٧.٧٥٦	٣.٥٥٨	٩	١١,٦٢٢	٠.٠١
		المعدل أ	٨١.٧٠١	٥.٤١٩			نصالح المعدل

يتضح من الجدول رقم (١٢) أن قيمة (ت) بين النموذج (الأساسي ، المعدل أ) لمحاور مقياس التقدير لنموذج البنطلون الرجالي المنفذ للنمط الأول [بدانة البطن العلوية] هي على التوالي [٧.٨٥٧ لمحور الامام ، ٤,١٢١ لمحور الجنب ، ٥.٨٩١ لمحور الخلف ، ١١,٦٢٢ للمجموع] وهي قيم ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ لنصالح النموذج [المعدل أ] ، أي أن تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي للنمط الأول [بدانة البطن العلوية] أدى إلى نتائج افضل ، ويرجع تفسير ذلك إلى أنه بمراعاة شكل بدانة البطن من أعلى عند تصحيح النموذج [زيادة طول الحجر واتساع الخصر والجنب في نموذج الامام بسبب امتلاء البطن من أعلى ، مع اضافة مقدار راحة للرجل من الداخل] ، أمكن الوصول لأفضل درجة ضبط ومطابقة لجسم الرجل المصري ذو مشكلة [بدانة البطن العلوية] ، وهذا ما يتفق مع (jann jasper threads magazine) التي تؤكد على أنه من المتعارف عليه أثناء عمل نموذج البنطلون ان يكون طول حجر الخلف أكبر من طول حجر الامام ، ولكن في حالة كبر حجم البطن (امتلائها) يكون خط الحجر بنموذج الامام بحاجة الى زيادة بالطول ، ونظرا لاختلاف اشكال اجسام الرجال بدرجة كبيرة بالنسبة لحجم الاردا ف وبدانة البطن ، لذا فإن هناك اختلافات في المقدار المطلوب لطول الحجر في كلا من الامام والخلف ، وهذا ما يؤكد على تفوق التعديل المقترح [أ] لنموذج البنطلون الرجالي للنمط الأول [بدانة البطن العلوية] ، وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث بالنسبة للمقاس [٥٨] .

جدول رقم (١٣) دلالة الفروق بين متوسط درجات نموذجي البنطلون الرجالي (الأساسي ، المعدل أ) للتمط الأول "بدانة البطن العلوية" لمقاس "٦٢"

المقاس	المحاور	حالة النموذج	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
المقاس الثالث (٦٢)	الامام	الأساسي	١٩.٧٤٥	١.٣١٢	٩	٥.٨٧٩	٠.٠١
		المعدل أ	٢٤.٤٩٦	٢.٨١٦			لصالح المعدل
	الجنب	الأساسي	٢٥.٧٣٨	١.٨٧٦	٩	٤,٤٢٣	٠.٠١
		المعدل أ	٢٨.٦٣١	٢.٩٦٩			لصالح المعدل
	الخلف	الأساسي	٢١.٨٢٤	١.١١١	٩	٧.١٣٣	٠.٠١
		المعدل أ	٢٧.١٣٧	٢.٤٥٢			لصالح المعدل
	المجموع	الأساسي	٦٧.٣٠٧	٤.٣٢٧	٩	١٥.٣٦٤	٠.٠١
		المعدل أ	٨٠.٢٦٤	٥.٩١٦			لصالح المعدل

يتضح من الجدول رقم (١٣) أن قيمة (ت) بين النموذج (الأساسي ، المعدل أ) لمحاور مقياس التقدير لنموذج البنطلون الرجالي المنفذ للتمط الأول [بدانة البطن العلوية] هي على التوالي [٥.٨٧٩ لمحور الأمام ، ٤,٤٢٣ لمحور الجنب ، ٧.١٣٣ لمحور الخلف ، ١٥.٣٦٤ للمجموع] وهي قيم ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح النموذج [المعدل أ] ، أي أن تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي للتمط الأول [بدانة البطن العلوية] أدى إلى نتائج أفضل ، ويرجع تفسير ذلك إلى أنه بمراعاة شكل بدانة البطن من أعلى عند تصحيح النموذج [زيادة طول الحجر واتساع الخصر والجنب في نموذج الأمام بسبب امتلاء البطن من أعلى ، مع اضافة مقدار راحة للرجل من الداخل] ، أمكن الوصول لأفضل درجة ضبط ومطابقة لجسم الرجل المصري ذو مشكلة [بدانة البطن العلوية] ، وهذا ما يتفق مع (jann jasper threads magazine) التي تؤكد على أنه من المتعارف عليه أثناء عمل نموذج البنطلون ان يكون طول حجر الخلف أكبر من طول حجر الامام ، ولكن في حالة كبر حجم البطن (امتلائها) يكون خط الحجر بنموذج الامام بحاجة الى زيادة بالطول ، ونظرا لاختلاف اشكال اجسام الرجال بدرجة كبيرة بالنسبة لحجم الارداق وبدانة البطن ، لذا فإن هناك اختلافات في المقدار المطلوب لطول الحجر في كلا من الامام والخلف ، وهذا ما يؤكد على تفوق التعديل المقترح [أ] لنموذج البنطلون الرجالي للتمط الأول [بدانة البطن العلوية] ، وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث بالنسبة للمقاس [٦٢] .

ويمكن القول بأنه يمكن الحصول على نماذج أساسية للبنطلون الرجالي ملائمة وتتنطبق انطباق تام على مقاييس الجسم للرجال ذوى بدانة البطن العلوية "الكرش" بالمقاسات المختلفة باستخدام النموذج المعدل [أ] .

الفرض الرابع : ينص على:

" توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطي درجات النموذج الأساسي، والنموذج المعدل

[ب] للبنطلون الرجالي ، لصالح النموذج المعدل من حيث الضبط والمطابقة للنمط

الثاني (بدانة البطن السفلية) بالمقاسات الثلاث (٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢) "

للتحقق من صحة هذا الفرض طبقت الباحثة اختبار ت (T-TEST) ، ومعالجة البيانات

المستخرجة من واقع درجات محاور وبنود مقياس التقدير، والجداول الآتية توضح ذلك :

جدول رقم (١٤) دلالة الفروق بين متوسط درجات نموجي البنطلون الرجالي (الأساسي ، المعدل ب)

لنمط الثاني "بدانة البطن السفلية" لمقاس "٥٤"

المقاس	المحاور	حالة النموذج	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
	الامام	الأساسي	١٨.٧٦٣	١,٦٦٣	٩	١١,٢٣٦	٠.٠١
		المعدل ب	٢٩,٢٧٧	١,٩٧٥			
المقاس الأول (٥٤)	الجانب	الأساسي	١٥.٩٦٧	١,١٢٣	٩	١٥,٦١١	٠.٠١
		المعدل ب	٢٤,١٦١	٢.٩٨١			
	الخلف	الأساسي	٢١,٩٣٣	١,٩٢٥	٩	٩,٧٤٩	٠.٠١
		المعدل ب	٢٩,٤٢٦	٣,٣٦٧			
	المجموع	الأساسي	٥٦.٦٦٣	٢,٤٥٨	٩	١٧,٠١٧	٠.٠١
		المعدل ب	٨٢.٨٦٤	٤.٥١٢			

يتضح من الجدول رقم (١٤) أن قيمة (ت) بين النموذج (الأساسي ، المعدل أ) لمحاور

مقياس التقدير لنموذج البنطلون الرجالي المنفذ للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] هي على

التوالي [١١,٢٣٦ لمحور الأمام ، ١٥,٦١١ لمحور الجانب ، ٩,٧٤٩ لمحور الخلف،

١٧,٠١٧ للمجموع] ، وهي قيم ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح النموذج [المعدل

ب] ، أي أن تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] أدى

إلى نتائج افضل ، ويرجع تفسير ذلك إلى أنه بمراعاة شكل بدانة البطن من أسفل عند تصحيح

النموذج [بتقليل طول الحجر وزيادة اتساع الجنب في نموذج الأمام بسبب امتلاء البطن

لأسفل، وزيادة طول الحجر ومقاسات بنسبة الوسط في نموذج الخلف بسبب امتلاء المقعدة ، مع اضافة مقدار راحة اكبر للرجل من الداخل] ، أمكن الوصول لأفضل درجة ضبط ومطابقة لجسم الرجل المصري ذو مشكلة [بدانة البطن السفلية] ، وهذا ما يتفق مع دراسة (وسام محمد ابراهيم : ٢٠١٢) التي تؤكد على أن الاختلافات في شكل الجسم للمقاس الواحد تؤثر على درجة المطابقة لنموذج البنطلون الحريمي على الجسم لجميع المقاسات الصغيرة والكبيرة ، لذلك يجب اجراء بعض التعديلات للحصول على نماذج أساسية للبنطلون الرجالي تامة الضبط على الجسم ، ومن ثم درجة تفضيل المستهلك ، مما يؤكد على تفوق التعديل المقترح [ب] لنموذج البنطلون الرجالي للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] ، وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع بالنسبة للمقاس [٥٤] .

جدول رقم (١٥) دلالة الفروق بين متوسط درجات نموذجي البنطلون الرجالي (الأساسي ، المعدل ب)

لنمط الثاني "بدانة البطن السفلية" لمقاس "٥٨"

المقاس	المحاور	حالة النموذج	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
المقاس الثاني (٥٨)	الامام	الأساسي	١٩,١٣٦	١,٥٣٣	٩	١٥.٤٣٢	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل ب	٣٠,١١٩	١.٥٧٩			
	الجانب	الأساسي	١٦,٣٥٦	١,٢١٥	٩	١١,٣١٦	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل ب	٢٥.٦٤٤	٢.١٧٩			
	الخلف	الأساسي	٢٢,٨٦٧	٢,٥٧٢	٩	٨,٩٧٤	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل ب	٣١,٢٤٧	٢,٩٦٣			
	المجموع	الأساسي	٥٨.٣٥٩	١.٩٨٤	٩	١٩,٨٢١	٠.٠١ لصالح المعدل
		المعدل ب	٨٧.٠١٠	٣.١٢٢			

يتضح من الجدول رقم (١٥) أن قيمة (ت) بين النموذج (الأساسي ، المعدل أ) لمحاور مقياس التقدير لنموذج البنطلون الرجالي المنفذ للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] هي على التوالي [١٥.٤٣٢ لمحور الأمام ، ١١,٣١٦ لمحور الجانب ، ٨,٩٧٤ لمحور الخلف، ١٩,٨٢١ للمجموع] ، وهي قيم ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح النموذج [المعدل ب] ، أي أن تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] أدى إلى نتائج افضل ، ويرجع تفسير ذلك إلى أنه بمراعاة شكل بدانة البطن من أسفل عند تصحيح النموذج [بتقليل طول الحجر وزيادة اتساع الجانب في نموذج الأمام بسبب امتلاء البطن لأسفل ، وزيادة طول الحجر ومقاسات بنسبة الوسط في نموذج الخلف بسبب امتلاء المقعدة ، مع

اضافة مقدار راحة اكبر للرجل من الداخل] ، أمكن الوصول لأفضل درجة ضبط ومطابقة لجسم الرجل المصري ذو مشكلة [بدانة البطن السفلية] ، وهذا ما يتفق مع دراسة (وسام محمد ابراهيم : ٢٠١٢) التي تؤكد على أن الاختلافات في شكل الجسم للمقاس الواحد تؤثر على درجة المطابقة لنموذج البنطلون الحريمي على الجسم لجميع المقاسات الصغيرة والكبيرة ، لذلك يجب اجراء بعض التعديلات للحصول على نماذج أساسية للبنطلون الرجالي تامة الضبط على الجسم ، مما يؤكد على تفوق التعديل المقترح [ب] لنموذج البنطلون الرجالي للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] ، وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع بالنسبة للمقاس [٥٨] .

جدول رقم (١٦) دلالة الفروق بين متوسط درجات نمودجي البنطلون الرجالي (الأساسي ، المعدل ب)

لنمط الثاني "بدانة البطن السفلية" لمقاس "٦٢"

المقاس	المحاور	حالة النموذج	المتوسط الحسابي "م"	الانحراف المعياري "ع"	درجات الحرية "د.ح"	قيمة "ت"	مستوى الدلالة واتجاهها
المقاس الثالث (٦٢)	الامام	الأساسي	١٨,٥٩١	١,٣٤١	٩	١٤,٦١٦	٠.٠١
		المعدل ب	٢٩,٨٥٨	١,٥٩٧			
	الجنب	الأساسي	١٥,٨٤١	١.١١٢	٩	١٣.٨٣١	٠.٠١
		المعدل ب	٢٤,٥٩٢	١,١٧١			
	الخلف	الأساسي	٢٠,٩٦٢	٢.١٥٤	٩	٩.٧٩٩	٠.٠١
		المعدل ب	٣٠.١١٤	٢,٨٢٩			
	المجموع	الأساسي	٥٥.٣٩٤	٢,٢١٤	٩	١٦.٣٦٥	٠.٠١
		المعدل ب	٨٤.٥٦٤	٣,٥٤١			

يتضح من الجدول رقم (١٦) أن قيمة (ت) بين النموذج (الأساسي ، المعدل أ) لمحاور مقياس التقدير لنموذج البنطلون الرجالي المنفذ للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] هي على التوالي [١٤,٦١٦ لمحور الأمام ، ١٣.٨٣١ لمحور الجنب ، ٩.٧٩٩ لمحور الخلف، ١٦.٣٦٥ للمجموع] ، وهي قيم ذات دلالة احصائية عند مستوى ٠.٠١ لصالح النموذج [المعدل ب] ، أي أن تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] أدى إلى نتائج افضل ، ويرجع تفسير ذلك إلى أنه بمراعاة شكل بدانة البطن من أسفل عند تصحيح النموذج [بتقليل طول الحجر وزيادة اتساع الجنب في نموذج الأمام بسبب امتلاء البطن لأسفل ، وزيادة طول الحجر ومقاسات بنسبة الوسط في نموذج الخلف بسبب امتلاء المقعدة ، مع اضافة مقدار راحة اكبر للرجل من الداخل] ، أمكن الوصول لأفضل درجة ضبط

ومطابقة لجسم الرجل المصري ذو مشكلة [بدانة البطن السفلية] ، وهذا ما يتفق مع دراسة (وسام محمد ابراهيم : ٢٠١٢) التي تؤكد على أن الاختلافات في شكل الجسم للمقاس الواحد تؤثر على درجة المطابقة لنموذج البنطلون الحريمي على الجسم لجميع المقاسات الصغيرة والكبيرة ، لذلك يجب اجراء بعض التعديلات للحصول على نماذج أساسية للبنطلون الرجالي تامة الضبط على الجسم ، ومن ثم درجة تفضيل المستهلك ، مما يؤكد على تفوق التعديل المقترح [ب] لنموذج البنطلون الرجالي للنمط الثاني [بدانة البطن السفلية] ، وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع بالنسبة للمقاس [٦٢] .

ويمكن القول بأنه يمكن الحصول على نماذج أساسية للبنطلون الرجالي ملائمة وتتنطبق انطباق تام على مقاييس الجسم للرجال ذوى بدانة البطن السفلية "الكرش" بالمقاسات المختلفة باستخدام النموذج المعدل [ب] .

ف نجد أن التعديلات التي اجريت على نموذج البنطلون الرجالي بطريقة M.Muller قد حققت الملائمة للعينات المنفذة بالأنماط والمقاسات المختلفة مع الحفاظ على عوامل الضبط والمطابقة ، وهو ما يتفق مع دراسة كل من (عبدالله عبد المنعم: ٢٠٠٢ ، ايهاب أحمد، اسلام عبد المنعم : ٢٠٠٤ ، حاتم الرفاعي: ٢٠٠٥ ، ولاء دياب: ٢٠٠٩) الذين أكدوا على أن من عوامل الضبط الجيد والراحة الجسمية بناء النموذج السليم الذى يتناسب مع طبيعة الجسم بصفة عامة .

وفيما يلي صورة لإحدى العينات المنفذة للبنطلون الرجالي طبقا لطريقة M.Muller المعدلة بالمقترح [ب] للنمط الثاني (بدانة البطن السفلية) - مقاس (٥٨) :



صورة (١) احد العينات المنفذة للبنطلون الرجالي لنمط بدانة البطن السفلية مقاس (٥٨)
المعدّه بالنموذج المعدل [ب]

• التوصيات : Recommendation

- (١) استخدام النماذج المعدلة لطريقة M.Muller لإعداد النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي لذوى البطن البدينة "الكرش" ، وذلك في كل من الصناعة والعملية التعليمية .
- (٢) اجراء المزيد من الأبحاث العلمية التي تتعلق بتأثير أنماط الجسم المختلفة على درجة ضبط النموذج في صناعة الملابس الجاهزة .
- (٣) الربط بين الكليات المتخصصة واحتياجات المجتمع وسوق العمل للوصول بالصناعة المصرية إلى مستوى الجودة المطلوبة .

المراجع : References**أولا : المراجع العربية**

١. ايريني مسيحة ، ميمنة الأباصيري (٢٠١٧) : اسلوب مقترح لتعديل نموذج الجاكيت الكلاسيك الرجالي ليناسب الأجسام المصرية ، مجلة دراسات وبحوث التربية النوعية ، جامعة الزقازيق ، مج ٣ ، ع ١ ، يناير .
٢. ايهاب أحمد محمد ، اسلام عبدالمنعم (٢٠٠٤): اعداد نموذج مقترح(تي شيرت) يتناسب و الخامات المصنوعة بأسلوب تريكو اللحمة في مرحلة التعليم الجامعي في ج.م.ع ،المؤتمر القومي الثامن للاقتصاد المنزلي ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان ، ١٥-١٦ فبراير .
٣. حاتم أحمد رفاعي (٢٠٠٦) : تقويم نموذج مقترح لصناعة السويتير الرجالي ، المجلة المصرية للاقتصاد المنزلي ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان ، العدد ٢٢ ، ديسمبر .
٤. رجب عبد الجواد(٢٠٠٢): المعجم العربي لأسماء الملابس في ضوء المعاجم والنصوص الموثقة من الجاهلية حتى العصر الحديث ، ط١، دار الأفاق العربية ، القاهرة .
٥. سارة ابراهيم محمد مهران(٢٠٢١): تقويم طريقة مقترحة لبناء نموذج جلباب رجالي للجسم المصري ، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية ، جامعة المنيا ، مج٧، ع٣٣ ، مارس .
٦. سماح محمد أحمد الصاوي (٢٠١٩) : تقويم النموذج الأساسي للبولو شيرت الرجالي بطريقة Kershaw ليلائم الجسم المصري ، المؤتمر الدولي الخامس لكلية الفنون التطبيقية (من البحث العلمي الى التطبيق العملي) ، جامعة حلوان .
٧. عبد الله عبدالمنعم عبد الله (٢٠٠٧) : تحقيق أفضل اسلوب قياسي لبناء النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي من خلال الأساليب المستخدمة في صناعة الملابس الجاهزة في ج.م.ع ، دكتوراه ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٨. محمد مصطفى محمد بكير(٢٠١٧) : بناء النموذج الأساسي للبنطلون الجينز الرجالي بما يتناسب مع طبيعة الخامة المستخدمة ، ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .

٩. وسام محمد ابراهيم (٢٠١٢) : تعديل النموذج الأساسي للبنطلون الحريمي ليلائم الأشكال المختلفة للجزء السفلى لجسم المرأة ، المؤتمر الدولي الأول للاقتصاد المنزلي (الاقتصاد المنزلي وقضايا الشباب) ، جامعة حلوان ، ٢٧-٢٨ مارس .
١٠. _____ ، سارة ابراهيم مهران : نموذج جونلة مقترح للمقاسات الكبيرة يلائم الأنماط المختلفة لجسم المرأة ، المؤتمر الدولي الرابع للاقتصاد المنزلي (تفعيل دور الاقتصاد المنزلي في المواطنة وتنمية المجتمع) ، جامعة حلوان ، ١٦-١٧ مايو .
١١. ولاء على دياب (٢٠٠٩): تقويم النموذج الأساسي للبنطلون الرجالي بطريقة ألدريش للاستخدام التعليمي ، ماجيستير ، جامعة الأزهر .

ثانيا : المراجع الأجنبية

- 12- Aldrich., Winifred : “metric pattern cutting for menswear” London – black well scientific publication ,6rd ,U k , 2011 .
- 13- Darja Bon : "Men's Dress trousers workmanship, thesis, faculty of clothing and textile , university of applied sciences , technical design and technology of apparel, Tallinn, 2014 .
- 14- Dineva ,p., kazlacheva., et al : "A study of fashion design and pattern making of lady's dresses with draperies , Applied research in technics, technologies , and Education, 4 (4) , 2016.
- 15- M. Muller & sohn : "pattern making men's trousers" , 1 first edition , muellerundsohn.com , 2020 .
- 16- <https://www.healthline.com/nutrition/12-causes-of-belly-fat-gain>.
- 17- <https://www.medicalnewstoday.com/articals/323309> .
- 18- <https://www.sizeusa.html>.
- 19- <https://www.vejthani.com>.