

صورة القرية المصرية في مسرح محمود دياب دراسة في سوسولوجيا النص المسرحي_ ليالي الحصاد أنموذجاً

د/ مروه عبد العليم عبد الحكيم زلايية
مدرس الإعلام التربوي والمسرح بكلية التربية
النوعية- جامعة المنوفية

أ.م.د/ فرج عمر علي فرج
أستاذ الدراما والنقد المساعد ورئيس قسم
قسم المسرح والدراما بكلية الآداب
جامعة بني سويف

آية الله أحمد محمد خليف

معيدة بقسم الاعلام التربوي بكلية التربية النوعية- جامعة المنوفية

مستخلص البحث:

هَدَفَ البحث إلى التعرف على كيفية تصوير محمود دياب للقرية المصرية في النص المسرحي "ليالي الحصاد"، بالاعتماد على المنهج السوسولوجي ذي الطابع الوصفي التحليلي، وخلص البحث إلى مجموعة من النتائج من أهمها:

- ١- اهتم دياب بتصوير حال القرية المصرية والعلاقات بين أبنائها في الحاضر والماضي، من خلال سرد أحداث الماضي على لسان الشخصيات الحاضرة في جلسات السمر ولعبة التشخيص.
- ٢- يُعبر دياب عن حلم جميل يتطلع إليه الفلاحون ويلمسون بدايته في الواقع بعرضهم لقضاياهم أمام الجميع دون خوف أملين في التخلص من الإحساس بالعجز، لكنه ينفلت من بين أيديهم ليُصدَموا بالواقع المرير ويتحول الأمل إلى نهاية مأسوية بالإحباط.
- ٣- أثار قضية الجهل الذي يخيم على عقول أهل القرية والذي يتسبب في العديد من المشكلات لهم، مثل غلق المسجد لعدم وجود إمام، وانعدام الوعي والخوف من المواجهة وتصديق أي شيء يُقال لهم.
- ٤- سيادة صوت الجماعة ورأيها على رأي الفرد حتى لو كان سليم، فالجماعة وإن كانت خاطئة ينفذ حكمها دون نقاش.

الكلمات المفتاحية: القرية المصرية، محمود دياب، سوسولوجيا النص المسرحي، ليالي الحصاد.

Abstract:

The aim of the research was to find out how Mahmoud Diab depicted the Egyptian village in the theatrical texts "Harvesting Nights", based on the sociological approach of a descriptive and analytical nature. The research concluded with a number of results, the most important of which are:

- 1- Diab was interested in depicting the state of the Egyptian village and the relations between its children in the present and the past, by telling the events of the past through the figures present in the brown and diagnosis sessions and the diagnostic game.
- 2- Diab expresses in his text a beautiful dream that peasants look to and actually touch its beginning by presenting their cases in front of everyone without fear, hoping to get rid of the feeling of helplessness, but it escapes from their hands to be shocked by the bitter reality. Every play with hope turns into a tragic end of frustration.
- 3- He raised the issue of ignorance that hangs over the minds of the villagers and that causes many problems for them, such as closing the mosque because there is no imam, and lack of awareness, fear of confrontation and believing anything told to them.
- 4- The supremacy of the voice and opinion of the group over the opinion of the imposition, even if it is correct, then the group, even if it is guilty of carrying out its judgment without debat.

Keywords: The Egyptian Village, Mahmoud Diab, The Sociology of Theatrical Texts, Harvest nights.

مقدمة

يسعى المسرح دائماً لمعالجة القضايا الاجتماعية من خلال طرحها ومحاولة نقدها نقداً هادفاً لتحسينها بطريقة درامية مُقنعة تحمل في محتواها رسائل التوجيه والإرشاد، وشهدت فترة الستينيات العديد من التحولات الاجتماعية التي انتصرت لطبقة الفلاحين بعد قيام الثورة فأصبح الفلاح هو القائد الذي تُوجّه كل الطاقات الإبداعية أقلامها تجاهه لخلق طباع جديدة إيجابية له لتقويمه وتهذيبه، (عبيد، ٢٠٠٩، ص ١٩)، وانطلاقاً من ذلك ظهر في هذه الفترة ألمع الكُتاب، مثل "سعد الدين وهبة، وعلي سالم، ونعمان عاشور، ونجيب سرور، وصلاح عبدالصبور، والفريد فرج، ومحمود دياب" الذين عبروا عن الواقع الاجتماعي والسياسي في مصر، وبخاصة محمود دياب حيث قدم نقداً مباشراً لأوضاع مجتمع القرية المصرية في نصوصه المسرحية، وهناك دراسات سلطت الضوء على قضايا المجتمع في مسرح محمود دياب كأحد أبرز كُتاب الستينيات كدراسة (حسين، ١٩٩٣) والتي رأته من سمات أعمال القرية عند دياب استخدام التمثيل داخل التمثيل وهو شكل مناسب لسامر القرية، أو لعل الكاتب كان يبحث عن شكل مسرحي مناسب للقرية وهو "مسرح الجن" إن صح التعبير باعتباره أنسب من حيث الإمكانيات ومن حيث التأثير في أبناء القرية، ودراسة أخرى تناولت وصف وتحليل تشكيل المكان في مسرح دياب وأثره في جماليات صورة النص المسرحي للاستفادة من تطور مفهوم السينوغرافيا في توثيق علاقة الفنون التشكيلية واتجاهات ما بعد الحداثة بمجال المسرح المعاصر وهي دراسة (فرج، ٢٠٢١).

وإذا كان لموضوع القرية وزن كبير بين الكُتاب، إلا أنهم يختلفون في تصوير واقع القرية من حيث تصوير حياة الفلاحين وقضاياهم، (عبدالغني وعبدالحى، ١٩٩٨، ص ١٢٨)، كدراسة (العجرودى، أبو العزائم، حسن، ٢٠١٥) والتي هدفت إلى التعرف على المشاكل الاقتصادية والاجتماعية وغيرها من المشكلات السائدة في الريف المصري، ودراسة (حسين، ٢٠٢٠) والتي هدفت إلى التعرف على دور المتعلمين في تطوير وسائل الانفتاح الثقافي داخل القرية المصرية، والتعرف على دور المتعلمين في مقاومة الممارسات الثقافية داخل القرية المصرية.

وقد كانت القرية المصرية محور أحداث مسرحيات محمود دياب لذا سيتم دراسة صورة القرية المصرية في مسرح محمود دياب من خلال النص المسرحي "ليالي الحصاد" الذي يعرض ليلة هامة من ليالي الفلاحين في القرية وهي ليلة الحصاد.

مشكلة البحث وتساؤلاته:

شهدت فترة الستينيات ازدهارًا ملحوظًا في الإبداع المسرحي وتميز كتاب تلك الفترة بالذكاء مما جعلهم يقيمون علاقة قوية مع القراء عن طريق طرح موضوعات وقضايا تخص القاعدة العريضة من المجتمع وهم العمال والفلاحين، لذلك فقد تناول العديد من كُتاب المسرح القرية المصرية في مسرحهم، وخاصة الكاتب محمود دياب الذي تناول القرية المصرية في أكثر من نص، مثل: "الزوبعة، وليالي الحصاد، والهلافت، ورسول من قرية تميرة"، وأبدع في كتابة النص المسرحي "ليالي الحصاد" الذي عبر فيه عن مسرح مصري متضمن الموروث الشعبي المتمثل في حفل السمر والسامر الشعبي و المقلداتى والأغاني الشعبية، مما جعله أقرب النصوص المسرحية لواقع القرية المصرية وبناءً عليه فإن دراسة النص تُعد خطوة أساسية لفهم طبيعة حياة القرية وأسباب استلهاام موضوعاتها، فكان لا بد من تسليط الضوء عليها من خلال المسرح، لذا تتحدد مشكلة البحث الحالي في التساؤل الرئيس التالي:

كيف صور محمود دياب القرية المصرية في النص المسرحي ليالي الحصاد؟

ويتفرع منه مجموعة من التساؤلات، وهى:

- ١- ما الأسباب التي أدت إلى تناول دياب صورة القرية المصرية في فترة الستينيات؟
- ٢- ما القضايا التي تناولها الكاتب في النص المسرحي عينة الدراسة؟
- ٣- إلى أي مدي استطاع الكاتب التعبير عن الواقع الاجتماعي للقرية المصرية؟
- ٤- ما العادات والتقاليد الراسخة في القرية المصرية في النص؟

أهمية البحث:

أولاً: أهمية الموضوع الذى تتناوله الدراسة وهو صورة القرية المصرية في مسرح محمود دياب

ثانياً: إلقاء الضوء على أهم السمات التي تتميز بها القرية المصرية في فترة الستينات.

ثالثاً: قلة الدراسات التي تهتم بإظهار صورة القرية المصرية في النصوص المسرحية، على حد علم الباحثة.

أهداف البحث:

- ١- التعرف على كيفية تصوير محمود دياب للقرية المصرية في النص المسرحي ليالي الحصاد.
- ٢- التعرف على القضايا التي تناولها الكاتب في النص المسرحي عينة الدراسة.
- ٣- التعرف إلى أي مدي استطاع الكاتب التعبير عن الواقع الاجتماعي للقرية المصرية.
- ٤- التعرف على العادات والتقاليد الراسخة في القرية المصرية في النص المسرحي ليالي الحصاد.

نوع البحث ومنهجه:

يُعد البحث من الدراسات السوسولوجية ذات الطابع الوصفي التحليلي والتي استندت إليها الباحثة لتمكن من عرض "صورة القرية المصرية في مسرح دياب" من خلال القيام بتحليل النص المسرحي عينة الدراسة وتوضيح ملامح القرية فيه والإحاطة بكل جوانب هذا الموضوع.

أثبتت الواقع أنه لا يمكن عزل النص المسرحي عن المجتمع الذي يعبر عنه فهو ملاصق له؛ لذا كان لابد من إعادة النص عينة الدراسة لسياقه الاجتماعي لدراسته من خلال منهج النقد السوسولوجي الذي يسعى دائماً لأن يجد علاقة بين النص المسرحي وبين المجتمع الذي كتب عنه، ويشمل هذا المنهج كل الدراسات التي تقوم على الربط أو المقارنة بين البني الاجتماعية وأنواع المجتمعات ومضمون النصوص المسرحية في زمن محدد، لذا نجد المنهج السوسولوجي يعطي الحرية للأديب بأن يبدع في الاهتمام بالجوانب الفنية واللغوية مع الإبقاء على الجانب الاجتماعي معاً، مما جعله منهج متكامل. (بولعكيبات، ٢٠١١، ص ٥٧-٥٨)

عينة الدراسة:

أختارت الباحثة النص المسرحي (ليالي الحصاد) نموذجاً لهذا البحث؛ لأنه عرض صورة واقعية للقرية المصرية في ليلة سمر من ليالي حصاد أراضيها.

مصطلحات الدراسة**القرية المصرية:**

يعتقد ريمون فيرث R.Firth أن المجتمع القروي يتكون من المنتجين الصغار المزارعين، كعنصر مهم داخل أي مجتمع بحيث يمد سكان المدينة بكل الاحتياجات الزراعية المطلوبة، ويوفر احتياجات الدولة من العملات الصعبة خاصة إذا كانت من الدول المصدرة للإنتاج الزراعي، كما نجد الأسر الريفية تقوم بسد حاجاتها الأساسية من الموارد البيئية المتاحة. (الفادي، ١٩٩٢، ص ١٣٢)

يري كروبر Kroeber أن المجتمع الريفي هو مجتمع يضم القرويين الذين لا يستطيعون الحياة دون الاعتماد على الأسواق والمراكز الحضرية، فالقرية إذاً في رأي كوبر ليست وحدة قائمة بذاتها، وإنما تمثل مجتمعاً جزئياً ذا ثقافة جزئية. (الوقال، ٢٠٠٢، ص٢٢٧).

تعرفها الباحثة إجرائياً بأنها: المكان الذي يقطنه بعض من جموع الناس المشتركين في ذات العادات والتقاليد المصرية، يمتنون مهنة الزراعة كمهنة رئيسة، ويمتلكون ثروتهم على هيئة أراضي زراعية، وحيوانات يرعونها كالبقر والإبل وغيرها والتي ينتفعون بها في مآكلهم ومشربهم وزراعتهم وحراستهم، فهم أهل مجتمع واحد في طباعهم ومعيشتهم ومعتقداتهم.

مسرح محمود دياب: (٢٥ أغسطس ١٩٣٢ - أكتوبر ١٩٧٣)

تنوع دياب في كتاباته فكتب المسرحية ذات الفصل الواحد والمسرحية الطويلة، وترك بصماته على المسرح العربي، حيث كان مسرحياً من تراث فريد ونادر، بدأ بالقصة القصيرة، قدم مجموعة "خطاب من قلبي" ونشر رواية "الظلام من الجانب الآخر"، وقدم عملاً يجمع بين السيرة الذاتية والفن السردى هو "أحزان مدينة"، "طفل في الحي العربي"، فذاع صيته داخل وخارج وطنه الأم إلى العالم العربي أجمع حتى أن بعض مسرحياته عُرضت للمرة الأولى في دمشق والجزائر وبغداد قبل نشرها في القاهرة، وهناك مجموعة هامة جداً من المسرحيات التي كتبها محمود دياب والتي لا يمكن أن يتخطاها عاشق للمسرح أو أحد نقاده أو دارسيه هي: "الهلافت"، "الزوبعة"، "ليالي الحصاد"، "باب الفتوح"، "أهل الكهف"، "رجل طيب في ثلاث حكايات"، "رسول من قرية تميرة"، "قصر الشهبندر"، "أرض لا تنبت الزهور"، كما كتب أيضاً المسرحيات الكوميديّة ذات الفصل الواحد (رفاعي، ٢٠٠٧، ص٢٢)، فاشتهرت مسرحياته على أوسع نطاق، يعد دياب واحداً من رواد المسرح في فترة الستينات، قدم العديد من الأعمال المتميزة والتي انتصر فيها للعامل البسيط والفلاح، وأهتم بقضية العلاقة بين الفرد والجماعة، فهو كاتب مسرحي وروائي مصري، ولد في محافظة الاسماعيلية سنة ١٩٣٢، حصل فيها على الشهادة الابتدائية، تنوع في كتاباته فقدم الرواية والقصة والمسرحية، ولكن أكثر مجال برع فيه وتميز بكتاباته هو المسرح. (التحرير، محمود دياب، ١٩٩٣)

سوسيولوجيا النص المسرحي:

مصطلح "سوسيولوجيا النص" كمنهج نقدي يهتم بالمعنى ويكتشف المجتمع فيه، هذا المنهج الذي كان نتاج مدارس ونظريات نقديه متعددة ومختلفة، حددها "بيير زيما" ، و "كلود دوشي" على شكل مناهج نقديه معينة. (بولعكيات، ٢٠١١، ص ٣)

ويأتي معنى السوسيولوجيا اصطلاحًا، كالتالي: هو مصطلح مستحدث ويعني (socius) المجتمع و (Logios) معرفة، هذا المصطلح ليس له جذور عربية ولكنه مصطلح غربي وترجم إلى العربية، وهو أيضا العلم المعنى بدراسة الحياة الاجتماعية والجماعات الإنسانية، ووضع هذا المصطلح "بيير زيما" في الستينات من القرن العشرين، لقراءة النص والمحافظة على أدبيته وسط بيئته واجتماعيته.

الإطار المعرفي:

نبذة عن الكاتب المسرحي محمود دياب:

كاتب وروائي ومؤلف مسرحي مصري شهير، من رواد المسرح و الأدب العربي في الستينيات، ولد بمحافظة الإسماعيلية في ٢٥ أغسطس عام ١٩٣٢م، انتقل إلى القاهرة ودرس بكلية الحقوق عام ١٩٥١، وحصل على الليسانس في الحقوق عام ١٩٥٥م من جامعة القاهرة، وتم تعيينه بهيئة قضايا الدولة التي ترقى فيها حتي وصل إلى درجة مستشار، وكان مهتم إلى حد كبير بالأدب فكتب قصة "المعجزة" باكورة أعماله التي حصل بها على جائزة مؤسسة المسرح والموسيقي، استقال من وظيفته ليتفرغ للمسرح والكتابة وقدم مسرحيته التي حصل بها على جائزة المجمع اللغوي المصري "البيت القديم" عام ١٩٦٣م، عبر عن هموم ومشاكل الوطن العربي بأكمله في إنتاجه الأدبي، حيث قدم من خلالها أفكارًا قومية لا يمكن تجاهلها ولا نسيانها مهما مرت السنون، وتقادمت العصور. (فرحات، ٢٠١٨، ص ١٧٢)

وأطلق عليه زملائه من الأطفال لقب "المحامي" وكان يفخر بأن يصبح اسمه هذا اللقب فيقال "محمود دياب المحامي"، وبحث عن العمل في سن صغير نظراً لظروف العائلة المادية المتعسرة، وعمل بشهادته المتوسطة بينك في السويس، و أستكمل تعليمه مع العمل حتي حصل على شهادة التوجيهية، بعدها لم يستطع أن يفلت من لقب المحامي الذي ارتبط به منذ صغره وكان يفخر به ويحبه فدخل كلية الحقوق عام ١٩٥١م، وتخرج منها عام ١٩٥٤م، وبعد تخرجه عين محامياً في

القضاء الحكومي بمحافظة اسيوط وانتقل إلى الصعيد وعمل بها ليتعرف على مواطنيها البسطاء المختلفين عن سكان المحافظات الذي تردد عليها قبل ذلك، فتعرف على همومهم ومعيشتهم عن قرب، ووجد فيها حبه الأول فتعرف على فتاه من أبناء الصعيد وتزوجها ، ثم انتقل إلى القاهرة، ليعيش حياته الزوجية والوظيفية في القضاء الحكومي بالقاهرة، وتعرف على مجموعة "العيش والملح" عام ١٩٥٩م، وأصبح عضواً فعالاً ونشطاً بها، وأتاحت له هذه المجموعة الإنفتاح الثقافي الذي كان يتشوق إليه، فجاءت أولى قصصه القصيرة "خطاب من قلبي" الذي أشترك بها في مسابقة نادي القصة عام ١٩٥٩م، وحصل على المركز الرابع، وتوالت بعد ذلك قصصه القصيرة وأعماله في الكتابة.(هيئة التحرير، ١٩٩٣، ص٦٠، ٦١)

محمود دياب وتناوله للقرية المصرية:

استقى دياب موضوعات مسرحياته من القرية المصرية، وحاول جاهداً التعبير عن الأوضاع المجتمعية ومناقشة القضايا التي كانت تتعلق بطبقة الفلاحين والعمال في فترة الستينيات، فناقش أوضاع مجتمع القرية، والعلاقات بين أبناءها وسيطرة رأس المال والسلطة، لذلك جاء رسم الكاتب لصورة القرية المصرية وثيق الصلة بصورتها في الواقع المعاش.

وقد سُئل محمود دياب في لقاء له، لماذا كانت القرية هي موضوع أغلب مسرحياته؟ فأجاب : عندما نشبت الحرب العالمية الثانية وكنت في السابعة هاجرت أسرتي من الإسماعيلية إلى الريف، ومكثنا زهاء السنتين في قرية متطرفة من قري الشرقية بها عدد كبير من الأقارب، فلما عدنا إلى الإسماعيلية وعدت لم أنقطع عن زيارة هذه القرية حتي اليوم فقد أحببتها منذ طفولتي كما أحببت أهلها، لقد صدمتني صورة الفلاح التي تقدم في السينما المصرية وعلى خشبة المسرح ، كنت أرى نموذجاً لا إنساني للفلاح حتي ولو كان العمل الفني المقدم يتعاطف مع قضيته، فلما ظهرت مسرحية الصفة لتوفيق الحكيم ولو أنها كانت أكثر الأعمال المسرحية المصرية اقتراباً من الريف إلا أن الفلاح فيها كان إنساناً مفرغاً من الداخل لا أعماق له، فأحسست بأنني مكلف بأن أقدم للمسرح "الفلاح الإنسان الذي أعرفه".

إن لغة الريف غنية بالشعر وحياته ثرية بالموضوعات البكر، وأهله - وهم يمثلون غالبية شعبنا - يحملون طابع هذا الشعب في أصالته التي لم يلحقها التزييف، ذلك التزييف الذي تمتلئ به المدينة ويسيطر للأسف على أفلامنا ومسرحياتنا، ولهذا كتبت وما زلت أكتب عن القرية.(ديري، والأيوبي، ١٩٦٩، ص٦٧)

القرية المصرية والمسرح:

انتشر الوعي السياسي بمصر قبيل ثورة ١٩٥٢م، كما ساءت الأحوال الاجتماعية، مما أدى لزيادة الشحن الثوري بنفوس المصريين وخاصة الفلاحين في القرى مثل، ثورة الفلاحين في قرية بهوت، والتي قامت بسبب ظلم الاقطاعيين للفلاحين ومعاملتهم معاملة السيد للعبد، "إن ثورة الفلاحين في بهوت عام ١٩٥٢م، كانت الباعث للثورة لإصدار قانون الإصلاح الزراعي"، والقضاء على الإقطاع وظلمه وإنصاف الفلاح المصري باسترداد كرامته وحقه في الأراضي الزراعية، وكما أثارت هذه الواقعة غضب الضباط الأحرار، أثارت أيضا غضب الأديباء المصريين وحركت أقلامهم للتوجه بالكتابة عن القرية المصرية وعرض حالها باستخدام الإتجاه الواقعي لنقد حياة القرية وتصوير ما فيها من مشكلات تتمثل في الفقر، والمرض، والجوع، وقلّة التوعية والتعليم، وانعدام النظافة، والعزلة عن الحضارة، لإيجاد حل لكل تلك المشكلات المتوطنة بالقرية المصرية. (الشخيلي، ٢٠١١، ص ١٠٠)

يعد الدور الرئيس للمسرح أنه يقدم الأحداث الموجودة بالواقع الحقيقي للمجتمع، حتى يصدّم الجمهور به لمحاولة تغييره واصلاحه". (غنيم، ١٩٩٦، ص ١٤)، وفي بدايات المسرح العربي نادي يعقوب صنوع بفكرة الجرأة في عرض الأحداث والتصدي لما هو بارز منها وتعرية المجتمع، لذلك كان مسرحه يهتم بقضايا الواقع الاجتماعي، ومنذ سنة ١٩٦٧م، وتحديداً، بعد النكسة، سار على نفس الخطي كُتاب المسرح المصريين، وأهتموا بالموضوعات الرائجة في المجتمع في تلك الفترة وكانت معظمها تتعلق بالقرية خاصة حيث أظهروا مشاكل الفلاحين مع كبار الملاك وانتصروا لحق الفلاح، وتأثر الكُتاب العرب بالتيارات الأدبية الأوروبية، مما أوجد تعبير "مسرح القرية"، كمصطلح حديث ظهر في الكتابات المصرية، وأصبح له مقومات درامية أصيلة، وظهر عدد من كتاب المسرح الذين يتمتعون بالنضج الثقافي في المعرفة بجوانب الثقافة العالمية، كل هذا أدى لتقديم نصوص درامية لاتزال تحتل مكانة كبيرة بين النصوص الخالدة، مثل رشاد رشدي، ومحمود دياب، وسعد الدين وهبة، ويوسف إدريس، ونعمان عاشور، وميخائيل رومان، ونجيب سرور، وصلاح عبدالصبور، وعبدالرحمن الشراقوي. (صقر، ٢٠١١)

الدراسة التحليلية للنص المسرحي ليالي الحصاد (١٩٦٧)*:

تدور أحداث المسرحية داخل قرية مصرية، الجميع في حالة رضا وسعادة بسبب الحصاد الوفير من محصول القمح، يجتمع أهل القرية في ساحة خالية من الشواغل، مقسمة فقط إلى ثلاث مستويات يظهر في المستوي الثالث حسان الغاوي الذي يفتح السهرة بمقدمة عن وصف موقع القرية والحديث عن موسم الحصاد، ثم يبدأ العرض الذي يعتمد في بدايته على التقليد، والتشخيص الذي يختلط بحياتهم الواقعية المعاشه، يُشخص مسعد دور حجازي عندما سُرقَت حمارته لإضحاك الجمهور، ثم يدخل البكري ويعرفه لنا الغاوي بأنه لا يحب أهل القرية ولا يحبه أحدًا منهم، لكنهم مجبرون على التعامل معه ليداوي مواشيهم فهو يعالجهم بالكي ولا يستطيعون الاعتماد على غيره، كما أن البكري يتبنى بنت قد عُثر عليها في المقابر واتخذها ابنه له، تُدعي صنيورة، شابة شديدة الجمال فُتن بها شباب القرية جميعًا، يعشقها "علي الكتف" أحد شباب القرية، خلال السهرة يقوم الكتف بتشخيص البكري الذي يخاف على ابنته من شباب القرية المعجبين، ومع تطور الأحداث نكتشف أن صنيورة تحب شاب من قرية مجاورة لهم تُعرف ب "العالية"، عندما يعلم شباب القرية بحب صنيورة لمنصور أبو عبدالعال، يغضبون ويتعدون عليه فتقوم معركة بين القرينتين تؤدي إلى انتقام شديد من أهل العالية، وقبل أن يرد أهل القرية انتقامهم؛ قرر البكري أن يفسد عمل المعديّة التي تصل القرينتين ببعض حتى لا تزيد المشكلات، ويكون بذلك قد عزل القرية عن العالم الخارجي وحرّم أهلها من الصلاة في المسجد بعدما عجز إمام المسجد عن الحضور من العالية إليهم عن طريق المعديّة، لذلك نجد الجميع ينتفض ويقرر أن بكري وصنيورة هما سبب الشرور في القرية، فيقيم البكري محكمة لمحاسبة الجاني يشخص فيها دور القاضي ولكي ترضى عنه الجماعة؛ حكم على صنيورة بالإعدام، فيختفي علي الكتف ونسمع صوت صراخ ثم يظهر مرة أخرى معلناً قتله لصنيورة، وتأتي المفاجأة بدخولها المسرح من الجانب الآخر مناديه أباه ، يمتلك الجميع الرعب والخوف على مصير الفتاة البريئة التي مرت منذ قليل لنكتشف أن الكتف قام بقتل "بهية" ابنة حجازي الذي يتحاكى الجميع ببراعتها وطهرها ونبل أخلاقها.

(* دياب، محمود. (١٩٦٧). ليالي الحصاد. مجلة الثقافة المسرحية. تصدر عن مسرح الحكيم. وزارة الثقافة. القاهرة.

توظيف عنوان النص المسرحي للدلالة على صورة القرية المصرية:

القارئ لعنوان النص يشعر بالنشوة لأنها ليالي تمتلئ بالخير الوفير من حصاد الزرع، فعنوان النص يعبر عن حال القرية المصرية التي دائماً ما تقيم الاحتفالات في ليالي حصاد أراضيها، مثلما قال حسان الغاوي في تقديمه للسهرة، "ليالي الجطن ماتتسيش، وكمان ليالي حصاد الجمح.. في الليالي الحلوة اللي زي دي البلد بتتجمع ناس نساامر شوية. نتحدث ونضحك. واللي عنده حكاية يجولها"، ولكن بقراءة النص للنهية يدرك أن الحصاد لم يكن مجرد حصاد للزرع فقط ولكنه تخطي ذلك ليصل إلى حصاد الأعمال التي قدمها أهل القرية في ماضيهم، فتفاعل الشخصيات معاً وضح أسباب حدوث كل شر في القرية، وأصبح كل واحد منهم متهم بفعل في الماضي أثر على حاضره، وتتكشف أسباب حدوث المشكلات الماضية ويعترف كلاً منهم بذنبه، لذلك لاحظت الباحثة أن العنوان معبرٌ جداً عن مضمون النص وشامل لموضوعه، فكلامنا حتماً سيجني يوماً ثمار ما زرع إن خيرًا فخير وإن شرًا فشر.

توظيف الشخصيات الدرامية في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:

وضح دياب شخصيات المسرحية من خلال لعبة التشخيص الذي يؤديها أهل القرية في ليلة مقمرة من ليالي الحصاد فعند تجسيد كل شخصية يقوم حسان الغاوي، بتقديم معلومات عن الشخصية قبل الدخول في موضوعها وهذا يساعد على فهم أبعاد الشخصية جيداً مما يسهل على القارئ فهم الدور، كما أن هناك بعض الشخصيات التي تم تقديمها تمثل الماضي مثل "محجوب" وهناك شخصيات أخرى تم تجسيد جزء من تاريخها واستكمال حياتها في الحاضر لأنها مازالت على قيد الحياة فالتشخيص الذي يؤديه الفلاحون يمثل ماضيهم وواقعهم المعاش ولا يبتعد عنه.

صنيورة: شخصية رئيسية، فتاه في الثالثة والعشرين، شديدة الجمال فهي حلم لكل شباب القرية، لم نعرف لها أصل فقد وجدها البكري في المقابر منذ صغرها وتبناها، تمثل هي والبكري الشيطان الذي أفسد القرية، صنيورة لا تلتزم بعبادات القرية المتعارف عليها، فهي منطوقة، جريئة تحدث الرجال وتقبل هداياهم للتقرب منها، تسخر من نساء القرية الذين يكونون لها الكرة والغيرة، ولا تحترم كبيرهم، ويرجع ذلك لان البكري لم يقسوا عليها ليحسن تهيئها.

إحدى نساء القرية: هما الولاية بيدورا في البلد يلعبوا بعجول الرجال.

صنيورة: أعجلي يا ولية وبلاش طولة لسان

الثانية: الولاية بيتكنوا في بيوتهم.. مش يتجصعوا في السكك.. فسدتي الأولاد.. وجومتي بلدين على بعض ووجفتي سوق البنات.

وقد سُئل دياب في حوار له عن تفسير شخصية صنيورة، فقال: "هل جربت أن تتعلق بشيء يظل ممتعاً عليك حتى إذا ما صار في متناول يدك أحسست بعجزك عن أن تكون كفتناً له فلا تكاد تخطو خطوة جديدة نحوه؟.." (ديري والأيوبي، ١٩٦٩، صفحة ٦٩)، وهذا ما حدث عندما قرر البكري هدم الحاجز بينه وبين أهل القرية فتخلى عن التمسك بصنيورة، وعرضها كزوجه لعلي الكتف الذي رفض فانتقل بعرضه لبقية شباب القرية فرفضوا جميعاً، فهي كانت بالنسبة لهم طموح كبير يحلمون بتحقيقه وعندما عُرضت عليهم وأدركوا مخاطر الاقتراب منها، رفضوها بشده وأعلنوا مساوئ الزواج منها أمام الجميع، بل وحاولوا قتلها وبأنت محاولتهم بالفشل.

زغلول: أوعي تتجوزها يا علي صنيورة ما عدتش تنفك.. هتفضل طول عمرك عيل جمبها. عمرك ما هيهذلك سر هتعيش في غيرة ومشغولية. هتدهس بدل العيل اتنين وتلاتة. عمرك ما هترتاح.

البكري: شخصية رئيسة، رجل في الخمسين من عمره، عبوس الوجه، على رأسه عمامة كبيرة، يعمل مداوي لمواشي الفلاحين يكوي مواشي القرية ورؤوس أطفالها بالنار كعلاج لهم وهي إحدى عادات الفلاحين قديماً من تمرض له بقرة يكيوها بالنار مكان الألم للتخلص من المرض نهائي، لذلك لا يمكن أن يستغني الفلاحون عن البكري نظراً لأهميته بالنسبة لأرواح مواشيهم لكنه مكروه من الجميع.

الغاوي: البكري ده أمره عجب لا يحب حد في البلد ولا حد يحبه، لكن مش جادرين يستغفوا عنه.. عشان أرواح بهايمننا. بهيمة تطب ما حدش يسعفها غيره جادر يارب السحنة الشينة دي ايد صاحبها كلها بركة.

كانت وسيلة التسلية الوحيدة له هي جمع أوراق الجرائد ويعطيها لمسعد ليقراً له ما بها من جرائم وحوادث، عثر على طفلة صغيرة في المقابر فأخذها وأسمأها صنيورة وتبناها، حاول في نهاية العرض التخلص من عزلته والانضمام لجلسة سمر الجماعة، ولكن كفه ذلك مواجهة اتهامات الفلاحين، فقرر أن يتنازل ويوافق على زواج صنيورة

وعرضها بنفسه على جميع شباب القرية فرفضوا، فأقام محكمة وشخص دور القاضي وفي سبيل إرضاء الجماعة حكم على صنيورة عالمه الوحيد الذي يستأنس بها، بالموت حتي ترضى عنه الجماعة.

البكري: المحكمة فهمت الجضية.. المحكمة نفسها ترتاح وتريح الناس.. صنيورة السبب في كل ما حصل.. صنيورة تستاهل الموت.

الغاوي: مين كان يصدق ان البكري يقعد معنا ويلعب لعبتنا.

يميل البكري دائماً إلى العزلة ولا يختلط بأهل القرية، مسكنه بعيد عن العمار ويقع بجانب المقابر، فمن المتعارف عليه في القرى أن المقابر تبعد عن ضواض الحياة والأحياء وتمتد على حدود القرية لذلك أختارها البكري لتتماشي مع عزلته وابتعاده عن أهل القرية. (عبروط، ٢٠٠٩، ص ١٩٨)

علي الكتف: شخصية رئيسة، ضعيف وانهزامي، مكتئب دائماً، مستسلم لمصائب الواقع ولا يسعى لإصلاح ذاته، يرتدي نظارة، شعره طويل، يطلق لحيته ظناً منه أن هيئته المختلفه عن الجميع سوف تجذب صنيورة له، وكثيراً ما يمر أمام بيتها ليسعد برؤيتها، ترك عمله في المركز كسائق وعاد إلى القرية من شدة تعلقه بصنيورة، ورغم أن الأرض هي العزوة والسند لفلاح القرية المصرية، فرط الكتف في أرضه، وباع الفدان الذي ورثه عن والده وعرض مهر صنيورة مئة جنيه رفضه البكري، وعندما يواجهه صديقه زغلول بطبع صنيورة وتأثيرها عليه، يعترف بأنه ترك عمله كسائق لأنه قتل رجل بالخطأ وهو فادي قطة وعاد للقرية المنعزلة حتي لا يكتشف أحد أمره فالقرية مختلفة عن المدينة لأنها منعزلة وبعيدة عن السلطة الحاكمة مما يجعلها وقر لكل جاني.. فحب صنيورة جعله يقتل ويُفلس ويفقد عقله.

علي الكتف: الجضية ان علي الكتف فات العربية اللي كان بيسوجها في المركز ورجع البلد ما عايش جادر يفارجهما. علي الكتف مش عاوز يتجوز صنيورة، نفسه يرجع للعربية، الجضية ان علي الكتف فادي قطة وجتل رجل وكان رجل طيب.

تم رسم الشخصيات من قبل المشخصين بشكل مفاجئ على المستوي الثاني للمسرح كخشبة رئيسة أمام المنفرج من خلال التقليد وإعادة إحياء الماضي، ولم تكن جاهزة للارتجال، لذلك تبدو كل شخصية مضطربة في البداية، كما أن هناك بعض

الشخصيات التي عاشت الأزمة في الماضي ولكنها لم تشارك في إعادة احياها مرة أخرى في الحاضر فقدما غيرها بالتشخيص مثل حسن أبو شرف والذي رفض مشاركة المجموعة لإحساسه بالنقص، ومحجوب الذي توفي، مما جعل الشخصيات غير تقليدية ومشوقة.

حسان الغاوي: شخصية رئيسة، يقدم حفل الحصاد ويديره، كما أنه يشترك معهم في تشخيص دور العمدة، رجل في الخامسة والأربعين، يرتدي ملابس مهندمه ويضع على كتفيه عباءة من الوبر، يصدق عليه لفظ "نزية" بمعناه الريفي الذي يدل على الوجاهة.

الغاوي: أنا راجل مش متعلم، لا روحت مدرسة ولا كتاب، على أيامنا كان الغيط مدرستنا وكان جلمنا الفاس، تلاجيني أغوي الفن، وعشان كذا سموني في بلدنا حسان الغاوي.

فرغم أنه غير متعلم، لكنه يحب الفن ويُلقى المواويل لذلك أُطلق عليه لقب الغاوي، كانت له وجهة نظر مغايرة في قتل صنيورة لأنه يحبها ويرى أنها بريئة لا تستحق القتل.

الغاوي: بصراحة حكم محكمة البكري دا مش عاجبني .. صنيورة حلوة ودا مش ذنبها.. لو نفر واحد كان اتجوز صنيورة من الأول.. كانت العالم دي هبطت وارتاحت. كانوا عرفوا حجيجتها من غير ما دراع حد ينقطع.

وضحت الشخصيات علاقة أبناء القرية المصرية ببعضهم البعض وما تعانیه بعض الشخصيات من رفض الجماعة فتلجأ للعزلة مثل البكري.. تلك القرية الظالمة التي قررت أن مصير صنيورة بأيديهم لا يحق لها أن تُحب غريب عنهم، كما أنهم قرروا قتلها لمجرد زوال بريقها في أعينهم.

توظيف الحوار الدرامي في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:

كتب دياب الحوار باللهجة العامية التي يستخدمها الفلاح المصري، حيث استخدم حرف الجيم بدلاً من حرف القاف، وهي لهجة واقعية في كثير من القرى المصرية وبخاصة قرى محافظة الشرقية الذي عاش فيها الكاتب فترة طويلة وأتقن لهجة فلاحها فتأثر بها، لذلك نلمس صدقه في التعبير مما ساعد القارئ على فهم فكرة العمل، والتي تشير إلى أن الدنيا عبارة عن حلم كاذب مثلها مثل صنيورة التي كلما طلبتها تباعدت وإن تركتها تابعتك.

علي الكتف: احنا اللي بنجري وراها هنموت عليها والداهية ان ما حدش طايلها.. عاملة زي خيال نفر.. لا هو جادر يفارجه ولا جادر يتلم عليه.

كما ساعد الحوار المتلقي على الكشف عن أبعاد الشخصيات حتي الشخصيات التي تم تجسيدها فقط دون وجودها الفعلي في النص؛ من خلال الوصف الكامل لهم مما يجعل المتلقي قادر على بناء صورة متخيله للشخصية قبل اطلاعه عليها.

ست الكل: محبوب كان شهم يا غاوي. كان طاهر.. شريف.. جلبه أبيض.. يحب الناس وكريم.. ماكانش يفوته فرض من فروض ربنا.

الشاب ٤: شفتوش صنيورة النهاردة يا ولاد.. لابسه توب جديد.. ديله فوج كعبها بييجي شبر ونص.

كما جمع الحوار بين الواقع والخيال بشكل بسيط بحيث يتأثر القارئ في النهاية بكل الأحداث المؤلمة التي مرت بها الشخصيات الدرامية، ويتفاعل معهم بمشاعره وعقله، كما جعل المتلقي يستطيع تخيل المشهد وكأنه يدور أمام عينه ويتفاعل معه مثلما يتفاعل البكري مع علي الكتف.

علي الكتف: (يتناول عصا وهمية من يد وهمية) بت يا صنيورة تعالي هنا (يخاطب شخصا وهميا ويبدو البكري كأنما يشارك وهو في مكانه علي الكتف في كل حركة يأتيها وبنفس القدر من الغضب) ايه يا بت اللي عملتية ده.. ايه الفضايح دي (يضرب الهواء في عنف وهو يدور حول نفسه في حركة هستيرية)

استخدم دياب تشبيهات تخدم الجمل الحوارية وتجعلها معبرة، حيث يري زغلول أن نظارة علي الكتف تجعله يري الأشياء على غير حقيقتها لذلك كسر لها صديقه في النهاية حتي تتكشف له الحقائق ويرفض الزواج من صنيورة التي غيرت حياته.

زغلول: أول حاجة تعملها.. تكسر النظارة دي.. تكسر لها (يقذف بها الي الأرض) كدهه (يدهسها بعنف).

كما جاء الحوار معبر عن حياة الفلاحين وما يدور فيها من عادات وتقاليد، تُقحمك في جو القرية المصرية مما ساعد على رسم صورة واقعية لها.

الشاب ٢: تيجي نتساج على طلوع النخل.

مسعد: ياما انتشعلت على الجميزة دي يا ولاد وأنا صغير .

مسعد: شوفت صنيورة امبارح جار المعديّة .. بتلم حطب .

سلامة: احنا حدانا حمارة سودة نفعانا يوماتي نطلع بيها ع الغيط في الصبحية .. وينشيل عليها سباخنا .. وكمان مريحة امي في نجل الطحين .

تلك الجمل الحوارية لا تتطبق إلا على حياة الفلاحين داخل القرية المصرية ومن خلالها استطاع الكاتب التعبير عن حياة الفلاح المحببة للقارئ

اعتمد دياب أيضًا على الموال في التعبير عما يدور بداخل النفس من مشاعر مكبوتة فقدم الموال المسجوع الذي كان يلقبه الغاوي والذي ساعد على خلق الجو العام للنص .

الغاوي: دانا ابن أصول وانت عارفني .. أعيش باصول وانت عارفني .. تاهت الأصول .. ما عدت عارفني .. ومهما صرخت مايسمعونيش .

هناك مجموعة من الكلمات التي استخدمها دياب في النص على لسان شخصياته جعلت النص أكثر صدقًا وأقرب للغة فلاح القرية المصرية وحديثه اليومي، مثل: "حدانا، يجيل، زكية، شينة، مستتظراك، الزلعة، ردايون بعليجة، ماعادش هيجدر، حلمك شوية، سلو "عادة"، ماتعوجيش، إهيه، ايش دراني، فوتوني".

توظيف الصراع الدرامي في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:

قسم دياب الصراع إلى ثلاثة أزمنة فهناك صراع صاعد في الماضي دار بين أهل القرية وبين قرية العالية بسبب تعدي شباب القرية على منصور أبو العال، وبذلك تتطور الأحداث بانتقام مجموعة من رجال العالية عن طريق ضرب حسن أبو شرف والذي تم بتر يده، ثم حرق محصول محبوب، ورفض إمام المسجد أن يأهمهم، وانتهى الصراع بكسر البكري للمعدية التي تصل بين القريتين، ليظهر صراع آخر داخلي في الحاضر والذي يكمن داخل صدور الشخصيات، لكن أحيته وأظهرته لعبة التشخيص التي أقامها رجال القرية في ليلة الحصاد، هذا الصراع الداخلي بين لنا الفوضى الداخلية التي تدور داخل نفس شخصية "علي الكتف والبكري" فمن خلال إعادة الأحداث ظهرت مشكلة كل شخصية وما ارتكبتها من أخطاء، ولأن الفرد دائمًا يسعى للاندماج داخل الجماعة من خلال التكيف مع الظروف المحيطة به، قرر البكري أن

يوافق على زواج صنيورة من علي الكتف بشرط أن يشاركهم المسكن فرفض الكتف فتخلي حتي عن السكن معهم بعد الزواج، لكن الكتف صمم على الابتعاد عن الغاوية التي سوف تشغل باله وتجلب له المتاعب بعد الزواج، ولكي ينخرط البكري أكثر في الجماعة قرر أن يعرض صنيورة على شباب القرية جميعاً فرفضوها ولكنه أصر على البقاء وحاول إزالة البُغض الذي يكنه له أهل القرية الذين يرونه هو وابنته الشياطين الذين أفسدوا القرية، ورغبةً من البكري في إنهاء هذا الصراع أقام محكمة وأصبح قاضياً وحكم على وحيدته وأنيسته صنيورة بالقتل، وكذلك علي الكتف الذي يعاني من صراع داخلي بسبب جريمة القتل التي ارتكبها في المركز وأسند خوفه من العودة إلى المركز لحبه الشديد وتعلقه بصنيورة وخوفه من الزواج منها لأنها ستجعله أسير لها لذلك علق على أكتافها جميع شروبه وأفعاله الخاطئة، والحقيقة أنه مذنب ولا يحب لكنه يتخفي من جرمه وراء ستار الحب، كما أن حادثة قتل أمراه أخرى غير صنيورة في نهاية العرض توحى بصراع مستقبلي سوف ينشب أكيد بين علي الكتف وأهل القتيلة.

توظيف الإرشادات المسرحية/النص المرافق للدلالة على صورة القرية المصرية:

الإرشادات المسرحية هي جزء لا يتجزأ من النص المسرحي والذي يساعد كلا من الممثل والمخرج على تحويل النص المكتوب إلى عرض مرئي على خشبة المسرح، كما أنها تعتبر دليل للقارئ يساعده على تخيل الصورة النهائية للعرض أمام عينه من خلال القراءة فقط وكأنه يري العرض بشخصياته وديكوره والزمان الذي كتب فيه. (إلياس وقصاب، ١٩٩٧، ص ٢٣، ٢٢)، لذلك أهتم دياب بوضع العديد من الارشادات المسرحية كمرجع يهتدي به القارئ، فقدم وصف كامل لحركة الشخصيات أثناء قيامهم بالفعل الدرامي، **مثل:** "يخطو نحو يسار المسرح.. يقع بصره مرة أخرى على قصاصة الورق يتناولها.. يقلبها امام عينيه ثم يقذف بها ويخرج".

كما لاحظت الباحثة اهتمام دياب بوصف كل ما يتعلق بالشخصيات من الأحوال النفسية وملامح الوجه واللهجة ولحظات الحوار والصمت، فقدم وصف دقيق للشخصيات بالإرشادات حتى تساعد في نقل فكرته للمتلقي مضبوطة دون تغيير يؤثر على الأحداث، وتقديم الوصف النفسي للحوار، **مثل:** "في لهفة، يعود الي هدوئه، يستريح بتنهيده، في اعجاب عميق، وقد نفذ صبره، في حدة، في شرود، مندھشا، متأماً، في ميوعة، في ليونه، صارخاً".

المؤثرات الصوتية: استخدم دياب مؤثرات صوتية تدل على أجواء القرية المصرية، مثل: "صوت خوار البقرة من حين لآخر" للدلالة على حاجتها للعلاج الذي يقدمه لها البكري رغم إيذائه لها، وهذا تصوير لواقع الفلاحين الذين يتشبثون بما يؤلمهم ويؤثر على عقولهم.

كما استخدم دياب "صوت الكلب" المصاحب لصرخة نسائية للإشارة إلى جريمة القتل التي لم يرض عنها حتى الكلاب، حيث وقعت فتاة بريئة ضحية لأفعال صنيورة ورجال القرية المذنبين، ورغم عدم اعتماد دياب بشكل رئيس على المؤثرات الصوتية إلا أنه استطاع بالقليل منها رسم صورة واقعية للقرية المصرية مما جعل النص صادق وواقعي.

المنظر المسرحي: قسم دياب المسرح إلى ثلاث مستويات، المستوي الأول يجلس فيه الفلاحون استعداداً لأداء الأدوار، والمستوي الثاني للتقليد والتشخيص، أما المستوي الثالث فهو للفلاحين المتفرجين "الجمهور"، وذلك حتى يكون ملائم للعبة التشخيص التي تؤديها الشخصيات في النص، كالتالي:

المنظر: "لمسرح ثلاث مستويات، المستوي الأعلى وعليه توجد حلقة المجموعة المسامرة، والمستوي الثاني وعليه يجري التشخيص.. إلخ

وبذلك يكون المنظر ثابت لجميع الفصول ولا يتغير حتى أنه عندما أراد تصوير الماضي أظلم المسرح وأضاء بؤرة واحدة جانبية تدور فيها الأحداث كالحلم للتعبير عن الماضي.

توظيف عنصري المكان والزمان في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:

وظف دياب المكان الذي تدور فيه الأحداث وهو "قرية مصرية" فقدم الإطار المكاني البسيط الذي لا يحتوي على قطع الديكور حسب وجهة نظره لأنه يريد أن يخرج العرض بشكل واقعي حيث يُعرض في أحد أراضي الفلاحين بعد الحصاد، ومن المتعارف عليه أن القرية بعد الحصاد تخلو أراضيها من الزرع ويصبح فيها أماكن عديدة شاغرة يستغلها الفلاحون في جلسات السمر والاحتفالات مثل الاحتفال الذي دار في القرية بحصاد القمح، فهناك أماكن أصيلة تستخدم لشهرتها ونسبها للمكان الذي تدور فيه الأحداث مثل الجرن في القرية. (العاني، ٢٠١٥، ص ١٠)

وبالنسبة لعنصر الزمان فلم يهتم دياب بتحديد الزمان الذي كتب فيه النص، وإنما ذكر فقط أنه "هو زمن عرض المسرحية"، والسبب في ذلك أن الأعمال التي كُتبت في تلك الحقبة جميعها كانت ثورية ورمزية، وخاصة أعمال دياب التي تم وقف عرضها بسبب ثورتها لذلك يدعونا دياب بهذا النص للثورة على المعتقدات الراسخة في أذهاننا، من خلال وصف علاقة علي الكتف بصنيرة الذي يتوهم أنه يحبها ولا يستطيع الابتعاد عنها؛ ولكن عندما قرر البكري أن يزوجه إياها رفض وبشدة وسعي إلى قتلها حتى يتحرر منها ويعود لنفسه القديمة المنطلقة، لأنه في ظل صنيرة عاجز لا يقوي على العمل والكسب المادي.

توظيف الموروث الشعبي في النص المسرحي للدلالة على صورة القرية المصرية:

الدور الرئيس للمسرح هو نقل الواقع المعاش في المجتمع ونقل التراث الذي تركه لنا الأجداد من فنون تُرسخ هوية المجتمع، وهو ما فعله دياب الذي أهتم بتصوير واقع القرية المصرية، والذي قدم من خلال نص ليالي الحصاد العديد من أشكال التراث، ومنها:

▪ توظيف تقنية المسرح داخل المسرح في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:

لاحظت الباحثة اعتماد دياب على تقنية المسرح داخل المسرح في نص ليالي الحصاد من خلال احتفال الفلاحين والذي يقوم على المشاركة بين الجمهور والممثلين وكسر الجدار الرابع ليُشرك المتفرج في العرض ولا يُقصر دوره على الفرجة فقط، بل يُعمل عقله في حل المشكلات الموجودة في النص، وتتطلب تقنية المسرح داخل المسرح أسلوب كتابة تأملي، يستطيع الكاتب من خلاله تخيل الأحداث ورسمهما بطريقة جيدة تجمع بين الواقع والخيال ولكن دون المزج بينهم، (مطاوع، ١٩٨٦، ص ١٧: ٢٠)، وهو ما حققه دياب في النص حيث قسم مسرحه إلى ثلاث مستويات وأشار إلى أن المستوى الثاني مخصص للتشخيص، وبناءً عليه إذا ما صعد أحد المتفرجين على المستوى الثاني أو هبط أحد المتسامرين إليه فيعد مُشخص للخيال، مثل: "حجازي: (يحدث نفسه وهو يهبط إلى المستوى الثاني للمسرح.. بيده مسبحة يحركها بين أصابعه في عصبية)، تهامي: (يهبط إلى المستوى الثاني للمسرح)".

▪ **توظيف تقنية السامر الشعبي في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:**

قام النص على فكرة السامر الشعبي الذي يقدم العرض ويعلق على أحداثه ويُعرف بالشخصيات، وهذا التقليد متعارف عليه في القرية المصرية حيث يجتمع الفلاحون ليلاً في حلقات السمر وتتولى مجموعة منهم مسؤولية إدارة السهرة وإسعاد الجمهور، فيقومون بتقليد الشخصيات المعروفة في القرية بطريقة كاريكاتيرية مضحكة، كل ذلك يتم بشكل ارتجالي دون وجود نص أصلي يقتبسونه منه حوارهم، ويتضح من خلال الحوار الذي يدور بين الشخصيات الخلفية الثقافية لمجتمع القرية وما يدور فيه من أحداث ومشكلات. (خورشيد، ١٩٩٢، ص ٢٢٨)، ومسرح السامر هو البداية الحقيقية للمسرح الشعبي عن طريق الاحتفالات التي تُقام في الريف لذلك اعتمد عليه دياب لنقل الصورة الواقعية للقرية المصرية من خلال شخصية الغاوي، وفي هذا المسرح لا يُنظر للشكل الخارجي للشخصيات فقط بل يكشف عن الطبيعة الإنسانية الداخلية للإنسان من خلال طرح مشكلاته ومناقشتها. (إدريس، ٢٠١٧، ص ١٤).

▪ **توظيف تقنية المثل الشعبي في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:**

المثل الشعبي عبارة عن مقولة مختصرة تتسم بالقبول ووقعها على الأذن خفيف، تُنقل كما هي دون تغيير في حالات مشابهة لموقفها الأصلي التي قيلت فيه. (زلهائم، ١٩٧١، ص ٢٥)، فالأمثال معروفة ومتداولة بين الفلاحين لسهولة قولها وتكرارها بتلقائية من جيل للأخر كبديل للخطب الطويلة والوعظ المُفحم، لذلك تتناول النص مجموعة من الأمثال الشعبية المتداولة في القرية على لسان الفلاحين، مثل:

الشاب ٤: مية من تحت تبن

ذكره شباب القرية لحقدهم على "حسن" الذي يتحدث مع صنيورة، ويقال هذا المثل عن الشخص المخادع الذي يُظهر عكس ما يبطن تشبيها للأرض المغطاه بالتبن وبمجرد أن تطاء قدمك عليها تكتشف أن تحتها ماء فيختل توازنك.

سلامة: على رأي المثل.. جحا أولي بلحم توره.

عندما تراجع عن بيع حمارته ليجلب المال ويحضر به هديه لصنيورة وأدرك أنه أولي أن يستفيد بحمارته، ويقال هذا المثل للتعبير بأن الشخص أولي من غيره بما يملك، هذه العبارات وغيرها من الأمثال التي وردت بالنص تخلق جو الفلاحين وتبرز صورة القرية المصرية.

▪ **توظيف تقنية الأغنية الشعبية في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:**

وظف دياب الأغنية الشعبية في نصه للاستفادة منها في وصف أجواء الحصاد المليئة بالبهجة، من خلال، أنشودة يرددها الأولاد أكثر من مرة خلال النص، كالتالي:

يا منجل يا بو حديده.. احنا وراك في كل حصيدة..

يا منجل يا بو حلجه.. احنا وراك ملجه.. ملجه..

والتي تعمل على بث روح الانتماء للجماعة أثناء حصاد القمح لتخفيف العبء البدني الذي يعاني منه الفلاح، والتي تتسم كلماتها بالبساطة واعتمادها على أدوات جني القمح مثل "المنجل"، وتكرار ذكر أداة الحصاد يدل على مدي تعلقهم بها لكونها جلابة للخير.

وتكرار تداخل الأنشودة في الحوار طوال النص للدلالة على حصاد كلاً من الخير والشر، فموت محجوب هو حصاد لجهل أهل القرية وتعلقهم الشديد بالوهم، وأن قطع زراع حسن أبو شرف هو حصاد لاقتحامه لقصه حب صنيورة ومنصور ومحاربتهم فجني بذلك على نفسه وانتقم منه أهل العالية، فأراد دياب بنكرارها في تلك المواقف أن يوصل للقارئ أن واقع كلا منا هو في الأساس حصاد لأعماله السابقة.

كما استخدم الموال وهو إحدى عناصر الأغنية الشعبية وفن من فنون الغناء الشعبي الذي يُستخدم للتعبير عن واقع الحياة ومشكلاتها. (حسين، ١٩٩٣، ص ٩٧)، ألقاه حسان الغاوي الذي لم يقتصر دوره فقط على تقديم السهرة والتعريف بالشخصيات وسرد المنولوجات، بل أسند إليه دياب مهمة إلقاء الموال.

الغاوي: أمانه يابا.. ماتفوتنيش .. في وسط البحر .. ماتفوتنيش .. دا الموج

على .. والبر بعيد.. ومهما صرخت مايسمعونيش .. مايسمعونيش

توظيف تقنية النهاية المفتوحة في النص للدلالة على صورة القرية المصرية:

انتهت الأحداث بقتل علي الكتف لإحدى نساء القرية على أساس أنه قتل صنيورة ثم ظهرت صنيورة على خشبة المسرح فتفاجأ الجميع بوجودها مما تسبب في حيرة للجميع حول من التي قُتلت، وكيف سيواجه علي الكتف مصيره، فلقد تسبب قبل ذلك في وفاة إنسان بريء بسبب انشغاله بصنيورة أيضاً أثناء القيادة، وينتهي الحدث الدرامي بذلك دون أن يوضح لنا دياب هل بهية التي قُتلت أم من؟، وتُرجع الباحثة

ذلك إلى أن الكاتب أراد أن يُثير في القارئ التفكير في القضية بشكل عام وكيف لإنسان أن يتحكم في انفعالاته وغضبه دون أن يؤثر بالسلب على المجتمع الذي يعيش فيه؟ وترجعه أيضاً لإثارة فضول القارئ نحو تلك الشخصية البريئة التي قُتلت دون ذنب، هذه النصوص تجعل القارئ مُشارك في تخيل نهاية النص وتحتاج إلى قارئ يمتلك أدوات الإضافة من تفسير وتوقع ليصل بها إلى نهاية مريحة بالنسبة له لكنها غير مؤكدة، فالنص المفتوح قابل للتأويلات المتعددة (خضر، ٢٠١٧، ص ٣٠٥، ٣٠٦)

النتائج العامة وتفسيرها:

- ١- أراد محمود دياب من خلال هذا النص عرض صورة القرية المصرية والعلاقات بين أبنائها في الحاضر والماضي، من خلال سرد أحداث الماضي على لسان الشخصيات الحاضرة في جلسات السمر ولعبة التشخيص.
- ٢- جاء عنوان النص معبر تماماً عن موضوعه ليبرز صورة القرية المصرية.
- ٣- تتسم القرية في النص بالعزلة التامة والبعد عن المركز وعدم توفر وسائل المواصلات التي تربط القرية بغيرها من القرى أو المركز.
- ٤- استلهم الكاتب شخوصه من الواقع، فهناك شخصيات في النص لها أصل واقعي مُعاش مثل شخصية على الكتف والشيخ حجازي والبكري؛ فجميعهم التقى بهم محمود دياب وتعامل معهم ليستمد منهم موضوعات جديدة وحكايات يبني عليها حكاياته.
- ٥- هناك شخصية غائبة تحرك الأحداث وتؤثر عليها، مثل حسن أبو شرف في ليالي الحصاد.
- ٦- أخذ الصراع في النص المسرحي ليالي الحصاد قالب معين في وهو صراع جماعة ضد الفرد الظالم، كما كشف دياب أيضاً عن الصراع الداخلي للشخصيات مع نفسها للبحث عن الذات المثالية التي تقوى على مواجهة القوى الخارجية كالسلطة والجماعة الظالمة من خلال التخلي عن الخوف والصمت ومواجهة النفس بأخطائها.
- ٧- استخدم تقنية المسرح داخل المسرح؛ لكسر الإيهام ومواجهة المتلقي لخلق نوع من التوعية المباشرة.

- ٨- كما وظف السامر الشعبي أيضا للدلالة على صورة القرية المصرية فمن المتعارف عليه أن حلقات السمر أسسها الريف حيث يجتمع المزارعون ليلاً ليتسامروا ويتبادلوا الحكايات، فاهتم بعرض جلسات السمر في القرية، حيث تبدأ السهرة بالضحك لإسعاد الحضور ولكن تتحول من خلال التشخيص وتبادل الأدوار إلى بث الشكوى والهموم التي أثقلت كاهلهم؛ فتكشف عن الآلام.
- ٩- عرض النص قضية السيادة المطلقة المتمثلة في سيادة صوت الجماعة ورأيها على رأي الفرد حتى لو كان سليماً، فالجماعة وإن كانت خاطئة ينفذ حكمها الخاطئ، وكلمتها تظل العليا.
- ١٠- سيادة صوت الجماعة ورأيها على رأي الفرد حتى لو كان سليم، فالجماعة وإن كانت خاطئة ينفذ حكمها الخاطئ.
- ١١- استخدم الكاتب الأمثلة الشعبية التي تعبر عما يجول بخاطر الفلاحين من أفكار بطريقة سهلة وبسيطة ومحبيه لهم، وخاصة أنهم لم لا يستطيعون التعبير بأي طريقه أخرى بسبب جهلهم.

مراجع البحث:**أولاً: المصادر:**

١- دياب، محمود.(١٩٦٧). ليالي الحصاد. مجلة الثقافة المسرحية. وزارة الثقافة. القاهرة.

ثانياً: المعاجم:

١- إلياس، ماري، وقصاب، حنان. (١٩٩٧). المعجم المسرحي. بيروت : مكتبة لبنان ناشرون.

ثالثاً: المراجع الأجنبية:

- 1- El-agroudy,N.M,Abou El-azayem,M.M,& Hassan,M.B.(2015).The Economic And Social Problems Of The Rural Community And The Methods Of Facing These Problems. Egypt:International Journal Of Environment.
- 2- Shahri, F. P. (2017). A sociological study on Arthur Miller's Death of a salesman and all My sons, Based on Beorgy lukacs's theories. tehran: Canadian center of science and Education.

رابعاً: المراجع الأجنبية المترجمة:

١- عيروط،هنرى حبيب. (٢٠٠٩). الفلاحون م ج ٢.ترجمة محي الدين اللبان،ووليم داوود مرقص، القاهرة. المركز القومى للترجمة.

خامساً: المراجع العربية:

- ١- إبراهيم،أسماء محمد. (٢٠٢١). ملامح الوعي الاجتماعي فى القرية المصرية . الإسكندرية. جامعة الفيوم. كلية الآداب.
- ٢- إدريس، يوسف. (٢٠١٧). الفرافير. القاهرة. مؤسسة هنداوي سي آي سي.
- ٣- أحمد، سامى سليمان. (١٩٩٤). مسرح محمود دياب. القاهرة: كلية الآداب. جامعة القاهرة.
- ٤- التحرير،هيئة. (١٩٩٣). محمود محمد دياب. حزب التجمع الوطني التقدمي الوحدوي.
- ٥- الفادي، محبوب عطية. (١٩٩٢). مبادئ علم الاجتماع والمجتمع الريفي. لبنان. منشورات جامعة عمر المختار.

- ٦- الفوال،صلاح. (٢٠٠٢). علم الاجتماع البدوي . القاهرة. دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٧- العاني، مؤنس عباس.(٢٠١٥).ترسل أبي القاسم عبدالعزيز بن يوسف الكاتب. دراسة موضوعية وفنية. رسالة ماجستير غير منشورة.الأردن.جامعة آل البيت.كلية الآداب والعلوم الإنسانية.
- ٨- الشخيلي، سامى حسين. (٢٠١١). القرية المصرية "الكرنك" في قصص يحي الطاهر عبدالله ١٩٣٨ : ١٩٨١ م. ج ١. القاهرة. المركز القومي للترجمة.
- ٩- الداوي، على محمد . (٢٠١٨). العلاقة بين الأفراد والدولة فى القرية المصرية . سوهاج. جمعية الثقافة من أجل التنمية .
- ١٠- بك، مجيد صالح.(٢٠٠٢). تاريخ المسرح عبر العصور " مع دراسة نقدية وتاريخية للمسرح المصري " . القاهرة. الدار الثقافية للنشر .
- ١١- بولكعبيات، نعيمة. (٢٠١٠ | ٢٠١١).سوسيولوجيا النص تاريخ المنهج واجراءاته. الجزائر.
- ١٢- حسين، حوتة سعد. (٢٠٢٠). دور المتعلمين في القرية المصرية. القاهرة. جامعة القاهرة كلية الآداب. مركز البحوث والدراسات الاجتماعية.
- ١٣- حسين،محمد عبدالله. (١٩٩٣). قضايا المجتمع فى مسرح محمود دياب. المنيا. دار حراء بالمنيا.
- ١٤- حسين،كمال الدين. (١٩٩٣). التراث الشعبي في المسرح المصري الحديث. القاهرة . الدار المصرية اللبنانية .
- ١٥- حمد،عبدالله خضر.(٢٠١٧).مناهج النقد الأدبي الحديث.دار الفجر للنشر والتوزيع.
- ١٦- خليفة،لبلبة فتحى. (٢٠٠٩). تجليات فكرة القهر فى مسرح محمود دياب. القاهرة. أكاديمية الفنون .
- ١٧- خورشيد،فاروق. (١٩٩٢). الموروث الشعبي (المجلد الأولي). القاهرة. دار الشروق.
- ١٨- داوود،عبدالغني، ومحي،عبدالحي. (١٩٩٨). الأداء السياسي في مسرح الستينات. القاهرة. الهيئة المصرية العامة للكتاب.

- ١٩- ديري، أكرم، والأيوبي، هيثم. (١٩٦٩). نحو استراتيجية عربية جديدة. بيروت: دار الطليعة.
- ٢٠- رفاعي، محمد. (٢٠٠٧). محمود دياب : القاضي الذي أحكم حيثيات المسرح الشعبي. مسرحنا.
- ٢١- زلهام، رودلف. (١٩٧١). الأمثال العربية القديمة (المجلد الثانية). بيروت. دار الأمانة.
- ٢٢- سليم، أسامة رأفت. (٢٠١٦). واقع المشاركة السياسية في الريف المصري بعد ثورتي ٢٥ يناير و ٣٠ يونيو. مصر. جامعة عين شمس. كلية الآداب.
- ٢٣- عبد الحميد، نجية أحمد. (٢٠١٩). أثر الأرجوز في المسرح المصري (مسرح يوسف إدريس ومحمود دياب.. نموذجان). المنصورة. المجلة العلمية لكلية التربية النوعية .
- ٢٤- غنيم، غسان. (١٩٩٦). المسرح السياسي في سوريا. دمشق: منشور علاء الدين.
- ٢٥- فرحات، فادي أسعد. (٢٠١٨). حدث في مثل هذا اليوم من ١ سبتمبر: ٣١ ديسمبر. بيروت. دار الفكر للطباعة والنشر.
- ٢٦- فرج، فرج عمر. (٢٠٢١). تشكيل المكان في مسرح محمود دياب وأثره في جماليات صورة النص المسرحي.
- ٢٧- قدرى، نجية أحمد. (٢٠٢٢). الاغتراب في مسرح محمود دياب. المنصورة. مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية.
- ٢٨- مطاوع، هانى. (١٩٨٦). ماهية الميثاياتر وخصائصه. القاهرة: مجلة الفن المعاصر. أكاديمية فنون.
- سادساً: مواقع الإنترنت:

١- التحرير، هيئة. (١٩٩٣). بلبليوجرافيا. محمود محمد دياب. تم الاسترداد من

<http://search.mandumah.com.Record\377593>

٢- صقر، أحمد. (٣١ ديسمبر، ٢٠١١).

<https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=288297>. تاريخ

الاسترداد ٢ يوليو، ٢٠٢٢، من الحوار المتمدن .